

І.М. КОЗУБЦОВ (кандидат технічних наук, професор РАЕ)

Науковий центр зв'язку та інформатизації Військового інституту телекомунікацій та інформатизації НТУУ „КПІ”, Київ

E-mail: kozubtsov@mail.ru

РОЛЬ СТРУКТУРНИХ КОМПОНЕНТІВ АВТОРЕФЕРАТУ НА ДИСЕРТАЦІЮ PhD У ФОРМУВАННІ КВІНТЕСЕНЦІЇ ЗНАНЬ В ДИНАМІЧНІЙ НАУКОВІЙ КАРТИНІ СВІТУ ЗНАНЬ

Досліджено роль структурних компонентів автореферату на дисертаційну роботу майбутнього доктора філософії. Встановлено прямий і важливий зв'язок автореферату на дисертацію з системою формування здобувачем фрагменту нових знань у фрактальній динамічній науковій картині світу знань. Визначено ключеві ролі структурних компонентів автореферату на дисертацію.

Ключові слова: аспірантура, дисертація, автореферат дисертації, наука, філософія освіти, освіта, наукова галузь, наукова спеціальність, динамічна наукова картина світу знань.

Постановка проблеми та зв'язок її з важливими науковими завданнями. Структура та основні вимоги до автореферату дисертації, якою користується наукове суспільство (аспіранти, ад'юнкти та докторанти), розроблено ще за часів ВАК СРСР з далекою перспективою. Одним з головних завдань автореферату дисертації є ознайомити наукове суспільство у формі квінтесенції з новими досягненнями і знаннями. На наш погляд в структурі скривається ключова роль синтезу цілісної динамічної наукової картини світу знань (ДНКСЗ), яку необхідно детально розглянути.

Квінтесенція аналізу останніх досліджень та публікацій за проблемою дослідження. До останніх досліджень, які відображали сутність піддослідного питання, є розгляд автореферату на дисертацію як засобу формування науково-педагогічним працівником системи нових знань в навчальному процесі [1, 2], що носить міждисциплінарний характер [3]. З.В. Партико в науковій статті [4] розглядає актуальну проблему: „

Що захищаємо: дисертацію вцілому чи лише положення для захисту”. **Не вирішеними питаннями** є розгляд ролі структурних компонентів автореферату на дисертацію *PhD* у формуванні квінтесенції знань в ДНКСЗ.

Формулювання цілей статті. Метою статті є розгляд ролі структурних компонентів автореферату на дисертацію *PhD* у формуванні квінтесенції знань в динамічній науковій картині світу знань.

Результат дослідження. Розглянемо основні поняття дослідження. Автореферат дисертації – стислий виклад кандидатської чи докторської дисертації, який виконується після її фактичного завершення. Виконується, як правило, накладом 100-150 примірників і розсилається відповідно до спеціальних списків розсилки у спеціалізовані наукові організації задля апробації та отримання відгуків на автореферат. Підготовка автореферату

дисертації є завершальним творчим етапом роботи перед захистом. Без автореферату дисертація не може бути допущена до захисту. Приступати до написання автореферату можна лише тоді, коли роботу над дисертацією завершено й зроблено всі виправлення тексту. В іншому разі текст автореферату доведеться змінювати або навіть переписувати. Головною метою автореферату дисертації з погляду філософії науки (шифр спеціальності 09.00.09.) є квінтесенція синтезу цілісної НКСЗ на основі наукових результатів (публікацій та дисертації) здобувача в науковому суспільстві. Автореферат дисертації є фракталом наукового пізнання цілісної загальної ДНКСЗ. Ідеологія синтезованої єдності НКСЗ представлено на рис. 1.

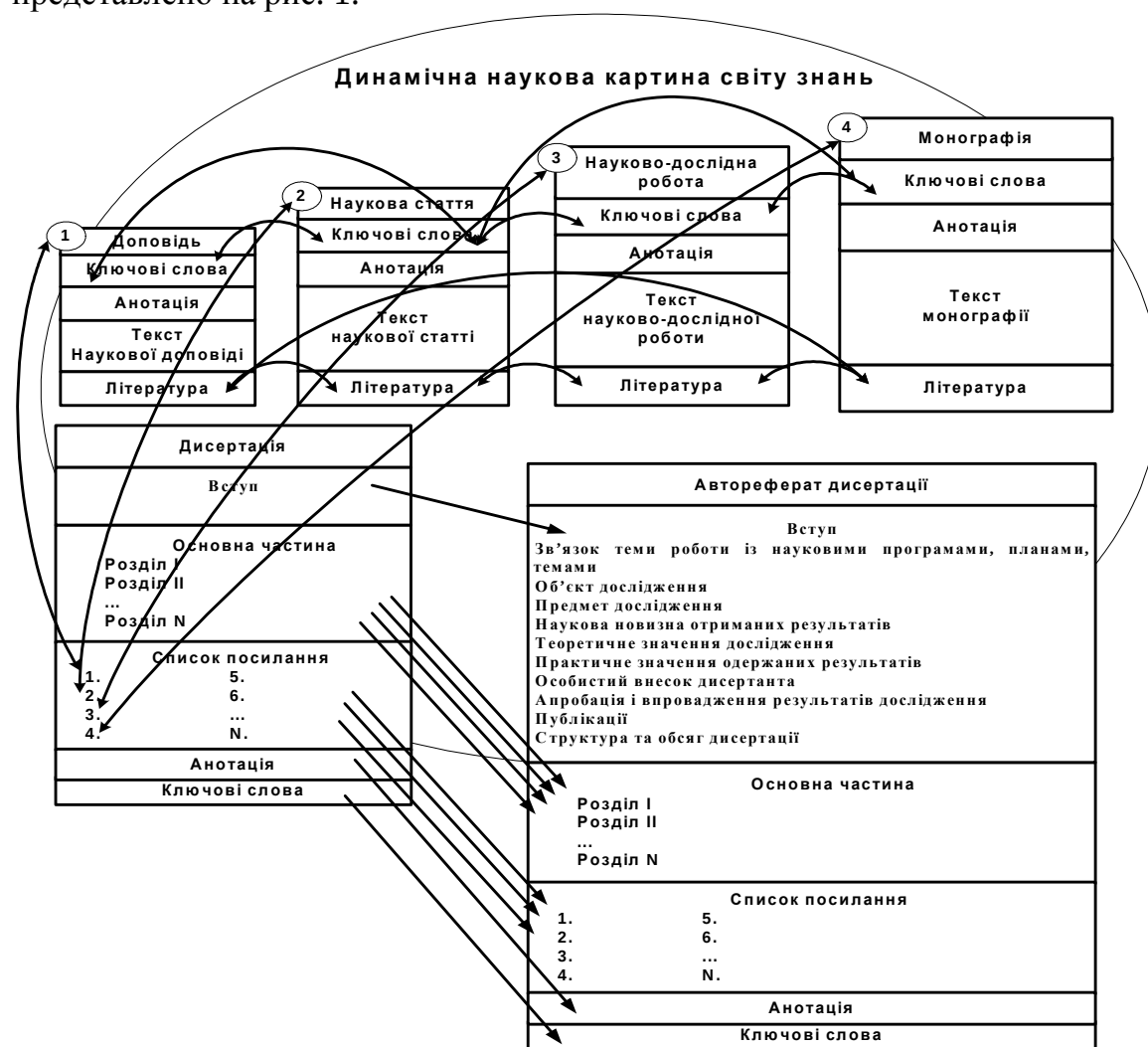


Рис. 1. Концептуальна єдність картини світу знань з фракталом автореферату

Компонента „Зв'язок теми роботи із науковими програмами, планами, темами” детально описується в дисертації. Роль пункту полягає в поєднанні актуальності та необхідності даного дослідження для суспільства. Складніше тим аспірантам (ад'юнктам), що працюють над ініціативними роботами пов'язати науковими програмами.

Компоненти „Об’єкт дослідження” та „Предмет дослідження” є концептуальними пунктами дисертації, які визначають місце дисертаційного дослідження в НКСЗ. Встановлено, що більшість аспірантів (ад’юнктів) не розуміють ролі цих пунктів, а тому трактують їх як процес що породжує наукову проблему і є суперечними з поняттям пізнання навколишнього світу. Ця розбіжність підтверджується сутністю філософського поняття категорії новизни дисертаційної роботи. Новизна роботи і проблема роботи є різними категоріями. Будь-яке рішення з погляду пізнання навколишнього світу можна розглядати як новим.

З погляду вимог до дисертаційної роботи має формуватися проблема, а не пізнання. Це на практиці суперечить поняттю новизни.

Роль *„Наукова новизна отриманих результатів”* заслуговує окремого і детального освітлення в окремій науковій статті. Цікавим риторичним питанням „Що захищаємо: дисертації в цілому чи лише положення для захисту” розглядає доктор філологічних наук, професор Зіновій Васильович Партико в науковій статті [4]. Іншу точку зору має Михайло Олександрович Розов – доктор філософських наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту філософії РАН, спеціаліст у галузі епістемології та філософії науки у статті [5] стверджує: наука заснована на усвідомленні нашого незнання. Розов вводить принцип Гійома. По суті, він стверджує: наука основана на осмисленні нашого незнання.

Без сумніву виникають логічні питання: „А як зафіксувати те, що ще не стало надбанням знання”. Оскільки нові знання є новими, то про них нічого не можна сказати. І є абсурдним заперечення вчених з низькою мораллю і етикою про відсутність новизни в дисертації.

Розов акцентує що: незнання визначається рівнем розвитку науки і культури, знання і методів його отримання. Його сферу можна зафіксувати – і треба відрізнати від сфери невідання. Останнє – це те, про що ми дійсно не можемо сказати нічого конкретного. Він це пояснює наступним чином. У даному контексті нас цікавлять не межі ерудиції окремої людини, а межі пізнання, задані рівнем розвитку науки і культури. На цьому рівні ми здатні сформулювати певну кількість питань, завдань, проблем – це і утворює сферу незнання. Все, що не зрозуміле для нас – не є незнанням, це сфера нашого невідання. Образно виражаючись, невідання – це те, що визначене для Бога, але не для нас. Так, Демокрит не знав точних розмірів своїх атомів, але міг, в принципі, сформулювати питання пошуку незнання. Проте він невідав про спин електрона або про принцип Паулі. Отже, питання дослідження новизни дисертаційного дослідження є актуальним.

Роль компоненти *„Теоретичне значення дослідження”* полягає в розкритті перспективних напрямів подальших досліджень. Отриманий дисертантом результат носить теоретичний характер без практичного впровадження, який описується в *„Практичне значення одержаних результатів”*. Практичне впровадження, на наш погляд, не має бути першочерговою перепорою у відмові дисертанту в прийнятті роботи до

захисту спеціалізованою вченою радою. Світова історія науки має переконливі факти, коли результат теоретичного значення впроваджувався в практику більш, ніж через століття. В такому випадку сам дисертант не міг пересвідчитися в значимості його роботи. Власне, держава має стати головним інвестором впровадження результатів дисертаційних досліджень в практику.

Компонента *„Особистий внесок дисертанта”* розкриває наочно сутність внеску дисертанта у розвиток філософії науки, що є науковою спеціальністю (шифр 09.00.09). Відповідно до прийнятої НКСЗ внесок дисертанта є процесом, що змінює її. Як наслідок статична НКСЗ перетворюється на динамічну.

Роль *„Апробації і впровадження результатів дослідження”* полягає в розширенні цільової аудиторії науковців, які займаються або в перспективі будуть займатися дослідженнями в даному напрямі. Апробація у вигляді обговорення на наукових конгресних заходах сприяє вибору єдиного філософського термінологічного апарату, зрозумілого всім.

Опис в компоненті *„Публікації”* є стратегічним пунктом в авторефераті. Мета його синтезувати цілісну картину оприлюднених наукових праць здобувачеві за тематикою дисертаційного дослідження. Концептуальна ідея публікацій представлено у вигляді рис. 1, що наочно зображає зв'язки опублікованих результатів дисертаційного дослідження. Рисунок наочно відображає повноту картини наукових публікацій, що, безсумнівно, сприятиме рецензентам та науковому суспільству повністю уявити цілісність синтезу НКСЗ. Одночасно ця картина унеможлиблює негативне соціальне явище як плагіат та заплутування шляхів відшукування той чи іншої наукової публікації. Даний підхід є актуальним при синтезу ДНКСЗ. Автор дисертаційного дослідження особисто пересвідчився в існуванні множини непередбачених перешкод. Однією з них є запізнення виходу наукових журналів, існування невизначених для здобувача черг публікації, які соціально і економічно призводить до зривів встановлених термінів підготовки здобувачем дисертаційної роботи та захист. Цілком логічний зрив відбувається при запізненні виходу запланованого видання, за умови що в наступній науковій статті є посилання на попередню. Парадоксальним виявляються сучасні вимоги ДАК України в світлі відкритого доступу до наукової інформації світу [6] діючому ДСТУ [7], який визначає порядок посилання на наукові праці, які знаходяться в редакційно-видавничому процесі. Так, наприклад, автор статті „Національні особливості та перспективні принципи удосконалення систем підготовки і атестації вчених в контексті Болонського процесу” ще в 2011 році подав до редакції статтю, яка отримала позитивне рішення рецензентів щодо друку у фаховому виданні. Однак вона ще й досі не надрукована. Іншими вимогами визначено, що наукові статті, прийняті до друку в іншому видавництві, відхиляються. Зазначена наукова стаття є однією з концептуальних, на якій ґрунтувалося дисертаційне дослідження [8]. З метою подальшого не допускання зривів встановлених термінів дисертаційного дослідження автор

обрав стратегію оприлюднення всіх наукових статей на наукових конференціях, як було зроблено і, наприклад [9]. Така стратегія забезпечила підвищення соціально-економічного ефекту швидкого оприлюднення наукових праць шляхом ознайомлення з ними через відкритий доступ Інтернету науковому суспільству. Вільний доступ сприяє одночасно збереженню наукового результату шляхом збільшення надмірності. Надмірність досягається шляхом дублювання наукового результату на інших сторінках Інтернет-видань, наприклад [10]. Індексом копіювання можна характеризувати його як науково визнаним і актуальним суспільству.

„Структура та обсяг дисертації” сприяє формуванню наочного уявлення про структуру та взаємозв’язки в дисертації. Продемонструємо на прикладі дисертаційного дослідження [8], структурно представимо її на наступному фрагменті рис. 2.

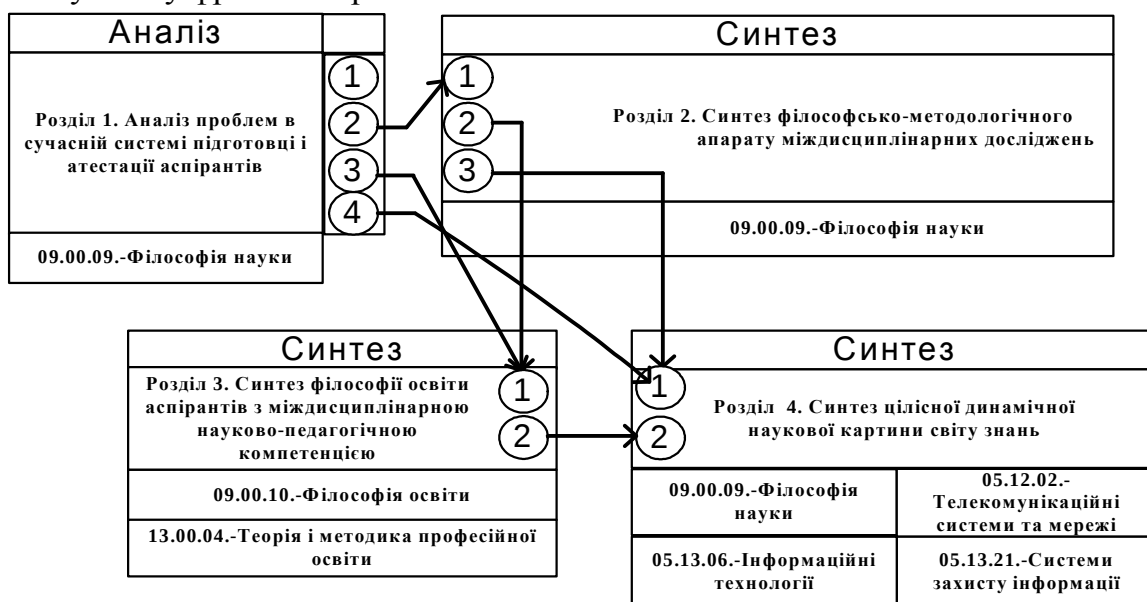


Рис. 2. Структура дисертаційної (автореферату дисертації) роботи

Дисертант удосконалює „теорію і методику професійної освіти” (шифр спеціальності 13.00.04) аспірантів, яка коректує „філософію освіти” (шифр спеціальності 09.00.10). Отже, наукова спеціальність „теорія і методика професійної освіти” має складний закономірний зв’язок, який ховався від людського погляду. Завдяки використанню алегоричної міждисциплінарної призми [11] нам вдалося отримати згаданий новий науковий позитивний соціальний ефект.

Відкидання будь-якої з складових приводить до згаданого раніше ефекту руйнування працездатності системи вцілому. В даному випадку очевидно-логічним шляхом приходимо до висновку, що дисертаційне дослідження [6] перестає існувати в тому вигляді, яке було заплановано автором. Отриманий парадоксальний ефект приводить до неможливості захисту дисертаційної роботи, оскільки вона не відповідає вимогам класифікаційної ознаки наукової спеціальності [12]. Складний

міждисциплінарний характер, який неможливо однозначно віднести до класифікації згідно Переліку [8], в результаті породжує другу проблему необхідності удосконалення системи класифікації ознак наукового результату, що носить міждисциплінарний характер.

Розглянемо особливості написання „**Основного розділу**” автореферату дисертації. Результатом сформованості найвищої науково-педагогічної майстерності здобувача є власне показник написання даного розділу. Здобувач має у формі квінтесенції описати всі розділи дисертації. Оцінка якості написання даного розділу, як і всього автореферату, є комплексною суб’єктивною і складається з майстерностей аспіранта (ад’юнкта, докторанта) і наукового керівника (консультанта). Ідея комплексної оцінки зафіксована в роботі [13]. Суб’єктивну оцінку перетворити в об’єктивну на даний час немає можливості окрім по сукупності фрагментарних елементів.

Висновки з даного дослідження. Таким чином, розглянута структура та роль компонентів автореферату на дисертаційну роботу з погляду синтезу цілісної НКСЗ дозволила встановити: історично складені компоненти автореферату дисертації не в повній мірі формують цілісну НКСЗ внаслідок нерозуміння аспірантами (ад’юнктами) їх сутності; встановлено прямий зв’язок „філософії науки” (шифр спеціальності 09.00.09) з всіма науковими галузями. В дисертаційному дослідженні це є аналізом; рішення ряду дисертаційних парадоксів авторами запропоновано в роботі [14].

Таким чином, пропонується автореферат дисертації вважати кваліфікаційною працею малим за об’ємом до 1 авторського аркуша. За ним наукове суспільство оцінює актуальність теми, теоретичну, практичну наукову цінність отриманих результатів, та сформованість здобувача за показником міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності.

Наукова новизна. Вперше визначено основні структурні компоненти автореферату дисертації, які безпосередньо впливають на формування цілісної НКСЗ. Представлений наочно синтез структури автореферату дисертації сприяє науковому суспільству створити просторову вербально-фізичну НКСЗ. Цим самим створюється аспірантами (ад’юнктами) позитивний соціально-економічний ефект. Запропоноване наочне представлення сприяє спрощенню і прискоренню пошуку оприлюдненого наукового результату суспільством.

Прогноз перспективних напрямів дисертаційних досліджень. Таким напрямом є розгляд структурних компонентів наукової статі та її ролі у формуванні системи знань в динамічній науковій картині світу знань.

Список використаних джерел

1. Козубцов І.М. Автореферат дисертації – дзеркало міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності вченого / І.М. Козубцов // Сучасні проблеми радіотехніки та телекомунікацій «РТ-2012»: Матеріали 8-ої міжнар. молодіжної наук.-техн. конф., Севастополь 23 – 27 квітня 2012 р. / СевНТУ; наук. ред. Ю.Б. Гімпілевич. – Севастополь: СевНТУ, 2012. – С. 444. – ISBN 978-617-612-014-8.

2. Козубцов І.М. Дисертація – як засіб формування науково-педагогічним працівником системи нових знань в навченому процесі / І.М. Козубцов // Сучасні Козубцов І.М., 2013

проблеми радіотехніки та телекомунікацій «РТ-2011»: Матеріали 7-ої міжнар. молодіжної наук.-техн. конф., Севастополь 11 – 15 квітня 2011 р. / СевНТУ; наук. ред. Ю.Б. Гімпілевич. – Севастополь: СевНТУ, 2011. – С. 434. – ISBN 978-966-2960-93-8.

3. Козубцов И.Н. Диссертация научно-педагогического работника как элемент междисциплинарных исследований / И.Н. Козубцов // XVII Международная научно-техническая конференция «Информационные системы и технологии (ИСТ-2011)» (23 апреля 2011 г.). – Нижний Новгород. Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2011. – С. 365 – 366. – Формат CD. Электронное издание. Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 28,0. Уч.-изд. л. 47,6. Тираж 300 экз. Заказ 2. – ISBN 5-93272-053-0.

4. Партико З.В. Що захищаємо: дисертації в цілому чи лише положення для захисту? / З.В. Партико // Атестаційний вісник. – 2012. – № 4 (06). – С. 83-89.

5. Розов М.О. Похвала незнанню / М.О. Розов // Знання сила. 2009. – №1. – С. 29 – 38.

6. ДСТУ 3008-95 – Документація. отчеты в сфере науки и техники. Структура и правила оформления.

7. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 – Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: http://science.crimea.edu/norm_doc/statdart/gost71.pdf.

8. Козубцов І.М. Філософія формування міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності вчених / І.М. Козубцов // Наука и образование : сб. тр. Международный научно-методический семинар, (13 – 20 декабря 2011 г., ОАЭ г. Дубай) – Хмельницкий: Хмельницкий нац. ун-т, 2011. – С. 120 – 122. – ISBN 978-966-330-133-4.

9. Козубцов І.М. Національні особливості та перспективні принципи удосконалення систем підготовки і атестації вчених в контексті Болонського процесу [Електронний ресурс] // Научный электронный архив. – Режим доступа URL: <http://econf.rae.ru/article/6385> (дата обращения: 30.03.2013).

10. Козубцов І.М. Національні особливості та перспективні принципи удосконалення систем підготовки і атестації вчених в контексті болонського процесу [Електронний ресурс] – Режим доступа URL: <http://uchni.com.ua/informatika/707/index.html>.

11. Kozubtsov I. Fundamentals of building the interdisciplinary prism and filters in scientific and pedagogical aspects / I. Kozubtsov, K. Fedorova // «Ғылым және білім» Жәңгірхан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университетінің ғылыми-практикалық журналы. Ғылым және білім. 2012. №4 (29) – С. 145 – 151. – ISSN 2305-9397.

12. Про затвердження Переліку наукових спеціальностей МОНмолодьспорт України; Наказ, Перелік від 14.09.2011 №1057 // Офіційний вісник України від 17.10.2011 – 2011 р., №78, стор. 215, стаття 2893, код акту 58517/2011.

13. Козубцов І.М. Суб'єктивна оцінка сформованості науково-педагогічного працівника до підготовки військових фахівців Збройних Сил України / І.М. Козубцов / Проблеми створення, розвитку та застосування інформаційних систем спеціального призначення: 18-та наук.-практ. конф., Житомир, 15 квіт. 2011 р.: тези доповідей. Ч. 1 / Житомир. військ. ін-т; відп. за випуск Дзюбчук Р.В. – Житомир: ЖВІ НАУ, 2011. – С. 72 – 73.

14. Козубцов И.Н. Философия решения проблемы парадокса с технической точки зрения / И.Н. Козубцов, Л.Ф. Мараховский [Электронный ресурс] // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2013. – №2Sm. – Режим доступа URL: www.es.rae.ru/mino/160-1247 (дата обращения: 25.02.2013).

REFERENCES (TRANSLATED & TRANSLITERATED)

1. Kozubtsov I.N. Abstract of thesis of dissertation is a mirror of mizhdisciplinarnoy

scientifically pedagogical to the competence of scientist / I.N. Kozubtsov // The Modern problems of the radio engineering and telecommunications of «RT-2012»: Materials of 8th mizhnar. young people sciences.-tech. konf., Sevastopol on April, 23 – 27 in 2012 / SevNTU; sciences. editor Yu.B. Gimpilevich. it is Sevastopol: SevNTU, 2012. – P. 444. – ISBN 617-612-014-8.

2. Kozubtsov I.N. Dissertation – as a forming mean scientifically pedagogical by the worker of the system of new knowledges in the taught process / I.N. Kozubtsov // The Modern problems of the radio engineering and telecommunications of «RT-2011»: Materials of 7th mizhnar. young people sciences.- tech. konf., Sevastopol on April, 11 – 15 in 2011 / SevNTU; sciences. editor Yu.B. Gimpilevich. It is Sevastopol: SevNTU, 2011. – P. 434. – ISBN 966-2960-93-8.

3. Kozubtsov I.N. Dissertation of scientific-pedagogical worker as element of mezhdisciplinarnykh researches / I.N. Kozubtsov // XVII the International scientific and technical conference the «Informative systems and technologies (IST-2011)» (23 aprelya a 2011). It is Nizhniy Novgorod. Nizhegorodskiy state technical university the name of R.E. Alekseeva, 2011. – P. 365 – 366. is Format of CD. Electronic edition. Garnitura Times New Roman. Usl. pech. l. 28,0. Uch.-edition. p. 47,6. Drawing 300 copy. Order 2. – ISBN 93272-053-0.

4. Partiko Z.V. That protect: dissertations on the whole or only position for defence? / Z.V. Partiko of // the Attestation announcer. – 2012. – № 4 (06). – P. 83-89.

5. Rozov M.O. Praise to ignorance / M.O. Rozov // Knowledge force. 2009. – №11. – P. 29 – 38.

6. DSTU 3008-95 is Document. reports in the field of scitech. Structure and rules of registration.

7. DSTU GOST 7.1:2006 is the Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and drafting rules. [Elektronniy resource] it is access Mode URL: http://science.crimea.edu/norm_doc/statdart/gost71.pdf.

8. Kozubcov I.N. Philosophy of forming of mizhdisciplinarnoy scientifically pedagogical to the competence of scientists / I.N. Kozubtsov // Science and education : sb. tr. International scientific-methodical seminar, (on December, 13 – 20, 2011, OAE Dubai) – Khmel'nitskiy: Khmel'nitskiy of nac. un-t, 2011. – P. 120 – 122. – ISBN 978-966-330-133-4.

9. Kozubcov I.N. National features and perspective principles of improvement of the systems of preparation and attestation of scientists are in the context of Bolonskogo of process / I.N. Kozubtsov [Electronic resource] // Scientific electronic archive. – It is access Mode URL: <http://econf.rae.ru/article/6385> (date of appeal: 30.03.2013).

10. Kozubcov I.N. National features and perspective principles of improvement of the systems of preparation and attestation of scientists are in the context of Bolonskogo of process [Electronic resource]. – It is access Mode URL: <http://uchni.com.ua/informatika/707/index.html>.

11. Kozubtsov I. Fundamentals of building the interdisciplinary prism and filters in scientific and pedagogical aspects / I. Kozubtsov, K. Fedorova // «Ғылым және білім» Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университетінің ғылыми-практикалық журналы. Ғылым және білім. 2012. №4 (29) – С. 145 – 151. – ISSN 2305-9397.

12. About claim of List of scientific specialities of MONmolod'sport of Ukraine; An order, List, is from 14.09.2011 '1057 // the Official announcer of Ukraine from 17.10.2011 – 2011 №78, stor. 215, article 2893, code of act 58517/2011.

13. Kozubcov I.N. Subjective estimation of formed scientifically pedagogical worker to preparation of soldiery specialists of Military Powers of Ukraine / I.N. Kozubtsov // Problems of creation, development and application of the informative systems of the special setting: 18th sciences.- practical. konf., Zhytomyr, 15 April. 2011.: theses of lectures. Ch. 1 / Zhytomyr. troops. in-t; vidp. for the issue of DzyubchuK R.V. – Zhytomyr: ZHVI NAU, 2011. – P. 72 –

73.

14. Kozubcov I.N. Philosophy of decision of problem of paradox from the technical point of view / I.N. Kozubtsov, L.F. Marahovskiy [Electronic resource] // Mezhdisciplinarnye researches in science and education. – 2013. – №2Sm. It is access Mode URL: www.es.rae.ru/mino/160-1247 (date of appeal: 25.02.2013).

I.M. КОЗУБЦОВ

Научный центр связи и информатизации Военного института телекоммуникаций и информатизации НТУУ „КПИ”, Киев

РОЛЬ СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ АВТОРЕФЕРАТА НА ДИССЕРТАЦИЮ PHD В ФОРМИРОВАНИИ КВИНТЭССЕНЦИИ ЗНАНИЙ В ДИНАМИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА ЗНАНИЙ

Исследовано роль структурных компонентов автореферата на диссертационную работу будущего доктора философии. Установлено прямой и важный звъязок автореферату на диссертацию с системой формирования добытчиком фрагменту новых знаний во фрактальной динамической научной картине мира знаний. Определено ключу роли структурных компонентов автореферата на диссертацию.

Ключевые слова: аспирантура, диссертация, автореферат диссертации, наука, философия образования, образование, научная отрасль, научная специальность, динамическая научная картина мира знаний.

I.N. KOZUBTSOV

Scientific center of connection and informatization of the Military institute of telecommunications and informatization of NTUU „KPI”, Kiev

ROLE OF STRUCTURAL COMPONENTS OF ABSTRACT OF THESIS ON DISSERTATION OF PHD IN FORMING OF QUINTESSENCE OF KNOWLEDGES IN THE DYNAMIC SCIENTIFIC PICTURE OF THE WORLD OF KNOWLEDGES

In the scientific article „Role of structural points of abstract of thesis of dissertation of PhD is in forming of quintessence of knowledges for the dynamic scientific picture of the world of knowledges of I.N. Kozubtsov examines philosophy of forming of new knowledges.

Structure and the basic requirements to the abstract of thesis of dissertation which is used by scientific society (graduate students, adjuncts and doktoranti), it is developed yet in the days of WAK of the USSR with a distant prospect. One of main tasks the abstract of thesis of dissertation is to acquaint scientific society in form quintessence with new achievements and knowledges. In our view in the structure of skrivaet'sya there is a key role of synthesis of integral dynamic scientific picture of the world of knowledges, which must be in detail considered. The not decided questions is consideration of role of structural points of abstract of thesis of dissertation of PhD in forming of quintessence of knowledges for the dynamic scientific picture of the world of knowledges. The not decided questions is consideration of role of structural points of abstract of thesis of dissertation of PhD in forming of quintessence of knowledges for the dynamic scientific picture of the world of knowledges.

The purpose of the article is consideration of role of structural points abstract of thesis of dissertation of PhD in forming of quintessence of knowledges for the dynamic scientific picture of the world of knowledges.

Research result. The primary objective of abstract of thesis of dissertation from point of philosophy of science (code of speciality 09.00.09.) is quintessence of synthesis of integral dynamic scientific picture of the world of knowledges on the basis of scientific results (publications and dissertation) of bread-winner in scientific society. An abstract of thesis of dissertation is the fractal of scientific cognition of integral general dynamic scientific picture of the world of knowledges.

By the result of formed the greatest scientifically pedagogical there is actually an index

of writing of the „Basic section” of abstract of thesis of dissertation trade of bread-winner. A bread-winner must in form quintessence describe all sections of dissertation. An estimation of quality of writing of this section, as well as all abstract of thesis, is complex subjective and consists of maysternostey graduate student (adjunct, doktoranta) and scientific leader (consultant). To convert a subjective estimation into objective on this time there is not possibility except for for the aggregates of fragmentary elements.

By an interesting rhetorical question „That protect: dissertations on the whole or only position for defence” examines doctor of philological sciences, professor Zinoviyy Partiko.

Mykhajlo Rozov has other point of view – the doctor of philosophical sciences, professor, leading research worker of Institute of philosophy of RAN, specialist, asserts in industry of epistemologii and science philosophy: science is based on the awareness of our ignorance. Rozov enters principle of Giyoma. In essence, he asserts: science is founded on intelligent our ignorance.

Rozov accents that: ignorance is determined the level of development of science and culture, knowledge and methods of his receipt. His sphere can be fixed – and it is needed to distinguish ignorance from a sphere. Last – it that about what we can say nothing concrete indeed. He it explains as follows. In this context we are interested by the not limits of erudition of separate man, but limits, cognitions, set the level of development of science and culture. At this level we are able to formulate the certain amount of questions, tasks, problems, – it and forms the sphere of ignorance. All, that is not clear for us, – is not ignorance, it is a sphere of our ignorance. Vividly expressed, ignorance – it that which is certain for God, but not for us. Yes, Demokrit did not know the exact sizes of the atoms, but could, in principle, form the question of search of ignorance. However he nevidav about the spin of electron or about principle Paula. Consequently, a question of research of novelty of dissertation research is actual. „Personal payment of candidate” for a degree exposes a point evidently essence of payment of candidate for a degree in development science philosophy which are scientific speciality (code 09.00.09).

Conclusions are from research. Thus, the considered structure of abstract of thesis of dissertation work from point of synthesis of integral dynamic scientific picture of the world of knowledges allowed to set: the historically made points of dissertation not in a complete measure form the integral dynamic scientific picture of the world of knowledges as a result of ununderstanding of their essence graduate students (by adjuncts); direct connection of „science (code of speciality 09.00.09) philosophy” is set with all scientific industries.

Thus, the abstract of thesis of dissertation is offered to consider qualifying labour small on volume a to 1 author sheet. After him scientific society is estimated by actuality of theme, theoretical, practical scientific value of the got results, and formed of bread-winner, after the index of mizhdisciplinarnoy scientifically pedagogical to the competence.

Scientific novelty. First certainly basic structural elements of abstract of thesis dissertations which directly influence on forming of integral dynamic scientific picture of the world of knowledges. The synthesis of structure of abstract of thesis of dissertation is presented evidently instrumental in scientific society to create spatial verbally physical dynamic scientific picture of the world of knowledges.

A positive socio-economic effect is created graduate students (by adjuncts) these same. Offered evident presentation is instrumental in simplification and acceleration of search of the promulgated scientific result society.

Key words: aspirantura, dissertation, abstract of thesis of dissertation is science, philosophy of education, education, scientific industry, scientific speciality, dynamic scientific picture of the world of knowledges.

Стаття надійшла до редколегії 22.04.13

Прийнята до друку 27.04.13

Рецензент: д.ф.н., проф. Воронкова В.Г.