

которое опирается на рецептивное администрирование, которое призвано служить гражданам как активным членам общества, для которых открыта администрация, чтобы ввойти в процесс выработки публичной политики (Олексенко, 2015).

**Выводы:** Концепция публичного администрирования провозглашает одной из своих целей искусство управления государством, которое представляет совокупность государственных (публичных) целей, направленных на выработку эффективных управленческих механизмов. Главная функция публичного управления – это обеспечение интегрального единства, безопасности, благосостояния своих граждан, которая должна обеспечивать слаженную работу за счет умелого руководства ти эффективного управления.

**Ключевые слова:** публичное управление, администрирование, глобализация

#### **Список литературы**

1. Андриякайтене, Р., Воронкова, В., Кивлюк, О., Романенко, Т., Рижова, И. (2017). Концептуализация smart-общества и smart-технологий в контексте развития современной цивилизации. *Mokslas ir praktika: aktualijos ir perspektyvos* Taptautinė mokslinė - praktinė konferencija. m. gegužės 11-12 d., Kaunas Tezių rinkinys (internet). p. 69-70.
2. Andriukaitiene, R., Voronkova, V., Kyvliuk, O., Maksimenyuk, M., Sakun, A. (2017). Theoretical insights into expression of leadership competencies in the process of management. *Problems and Perspectives in Management*, 15(1-1), p. 220-226.
3. За заг. ред. Чернова, С., Воронкової, В., Банаха, В., Сосніна, О., Жукаускас, П., Ввайнхарт, Й., Андриякайтент, Р. (2017). Публічне управління та адміністрування в інформаційному суспільстві: вітчизняний і зарубіжний досвід. Запоріж. держ. інж. акад. Запоріжжя: ЗДІА.
4. Олексенко, Р. І. (2015). Вплив комунікацій на ціннісні орієнтири особистості. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. Запоріжжя, 62, с.65-73.

## **ИНТЕРПРЕТАЦИИ СМЫСЛОВОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ СИТИ-КВЕСТА**

**Бортникова Анастасия**

*Мелитопольский государственный педагогический университет им. Богдана Хмельницкого, Мелитополь, Украина*

В последнее время не только среди молодежи, но и в кругах людей среднего возраста возрастает популярность сити-квестов как формы содержательного досуга – и по месту проживания, и в контексте выездных туристических программ. Сити-квест – это некое подобие компьютерной игры в реальной жизни и времени, подразумевающее использование навыков ориентации, смекалки и памяти. Игра основана на уникальном сюжете, который должен быть раскрыт игроками в процессе. Игры обычно проходят в определенной местности, в районе города или в городе целиком. Самое главное – наполнить обычное место новым смыслом или же постичь смысл исконный, глубинный. В качестве темы доклада мы хотим предложить анализ опыта интерпретации смыслового пространства Города при организации сити-квеста, полученного нами несколько лет назад в рамках междисциплинарного исследовательского проекта «(Пост)социалистический город», организованного в Кракове Институтом восточных инициатив.

Пункт первый сити-квеста – мост через Вислу, который разделяет Старый Город и современный Краков. Почему именно мост? И *мост* или *МОСТ*? И разделяет или соединяет? Известно, что мост в мифологическом мышлении – это сообщение между Небом и Землей, объединение человека и божества, образ связи между точками сакрального пространства, разными мирами, переход из одного состояния в другое, изменение или желание перемен.

Символизм моста двойственен: с одной стороны – идея соединения разрозненного и разведенного (в частности и соединения культур или планов существования), с другой – объект преодоления. Что здесь определяющее? Наверное, станет понятным в конце маршрута. Тем более, что мост изофункционален пути. А что по этому поводу думают философы и архитекторы? Хайдеггер говорит так: «Мост... не просто соединяет берега... берега становятся берегами только тогда, когда мост пересекает стремнину... Одна сторона противопоставляется другой наличием моста». Развивает идею далее Норберг-Шульц: «Мост собирает Бытие в определенное «положение», которое мы можем назвать «местом».

Распределяем объекты на две части, условно соединяемые/разъединяемые метафорическим Мостом и, соответственно, героически преодолеваемые участниками квеста. На левом берегу – историческое прошлое: Площадь Матейко, Барбакан, Городские стены, Ворота Флориана, Флорианская улица, Рыночная площадь, Мариацкий костёл, Мариацкая площадь, Сукенницы, Памятник Адаму Мицкевичу, Музей Чарторыйских, Доминиканский костёл, Площадь Всех Святых, Костёл францисканцев, Дворец епископов, Костёл Св. Петра и Павла, Вавель. Как все-таки здорово еще раз пройтись через весь Старый город Королевской дорогой. По Вавелю охота прогуляться неспешно – здесь нельзя спешить, здесь нужно ходить тихо, чутко и вдумчиво,

---

прислушиваясь к себе и к голосу времени. Взглянем на Город с Вавельского холма, послушаем Зигмунда, зайдём в собор Св. Станислава и Вацлава, поклонимся усыпальницам монархов. А где тут мощи Св. Станислава – покровителя города и всей Польши? Стоп, а ведь со Св. Станиславом связан и последний пункт на маршруте сити-квеста – Костёл Паулинов на Скалке! Надо поставить «зарубочку» в памяти и подумать потом. Спасибо, Св. Станислав, за подсказку – и не верь после этого в чудодейственную силу мощей!

А что у нас по другую сторону Моста между разорванными частями пространства и времени? На улице Юзефа выставлены советские машины – как символ бедности. Скажу прямо – не убеждает. В советское время бедные люди ездили на трамваях и велосипедах, а наличие автомобиля было чуть ли не главным символом богатства.

Во-вторых, брошенные старые автомобили можно найти на улицах всех городов мира, и причина – не в бедности или богатстве, а в проблемах утилизации.

В-третьих – Казимеж и сегодня богатством и ухоженностью не блещет. А вот кафе и хостел «Good Bye Lenin» – это да, интересно, – ведь это символ не только завершения эпохи строительства коммунизма (что радует всех нас), но и стремление сохранить то хорошее, что в это время было: старый добрый дух общечеловеческого бытия, умения жить обществом. Вот за это его создателям – респект.

Что у нас еще осталось? Курия католической церкви в Кракове, связанная с именем Иоанна Павла II. Почему же нам предлагают этот объект в ряду символов советского времени? Возможно, здесь дело не в здании, а в его обитателях? Иоанн Павел II – Папа Римский – Понтифик! Латинское «pons» значит «мост»; «pontifex» – «строитель мостов». Прежде всего, Папа-понтитик служит мостом между Богом и человеком, между непостижимым и доступным постижению. Но Понтифик-поляк способен, наверное, построить мост между Польшей социалистической и постсоциалистической.

Теперь не остается сомнений в том, почему конечным пунктом сити-квеста избран Костёл Паулинов (Св. Михаила и Станислава) на Скалке – небольшом взгорье на берегу Вислы. Легенда гласит, что в этом месте польский король Болеслав Смелый отрубил голову краковскому епископу Станиславу, а тело велел разрубить на куски и выбросить в пруд вблизи костёла. Затем останки мученика похоронили в костёле на Скалке, а через 10 лет перенесли на Вавель. И что самое главное – разрубленное на части тело чудесным образом срослось. В этом поляки видят символ единства Польши: под покровительством Св. Станислава ей уже неоднократно удавалось преодолеть раздробленность в пространстве. А нынче ей предстоит преодолеть раздробленность во времени, построить мосты между прошлым и будущим. И не только ей, а всем нам. А для этого, безусловно, стоит прилагать усилия к изучению и созданию тех новых культурных практик, которые этому способствуют.

**Ключевые слова:** сити-квест, мост, прошлое и будущее, идея соединения, символ единства.

#### **Список литературы**

1. Хайдеггер, М. (2016) XI 2 Размышления II—VI (Черные тетради 1931-1938) [Текст] / пер. с нем. А. Б. Григорьева; науч. ред. перевода М. Маяцкий. Б М.: Изд-во Института Гайдара, 584 с.
2. Хайт В. Л. (2003). Образные традиции городской среды и тенденции архитектурного стилиобразования рубежа XX века / В. Л. Хайт // Об архитектуре, ее истории и проблемах: сб. науч. ст. – М.: УРСС, с. 400-408.

## **ТУРИСТСКОЕ ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО: ГЛОБАЛЬНЫЙ СДВИГ ПАРАМЕТРОВ**

**Будько Марина**

*Мелитопольский государственный педагогический университет им. Богдана Хмельницкого, Мелитополь, Украина*

**Бортников Евгений**

*Запорожский национальный университет, Запорожье, Украина*

Пространственное измерение туризма актуализирует расширение жизненного горизонта индивида, будучи опосредованным и перемещениями в географическом пространстве, и смысловой наполненностью культурного пространства глобальной эпохи (Н. Замятин, 2001, 2002). Очевидно, что именно особенности природы и своеобразие культуры различных уголков мира чаще всего побуждают людей проводить отпуск в путешествиях с познавательной целью. При этом посещаемые туристами неповторимые места способствуют расширению их общего кругозора и духовному обогащению. Туристский опыт, следовательно, предполагает открытость миру, готовность к встрече с природным разнообразием и с иной культурой как с социальной и семиотической реальностью. А туристское мировосприятие по сути своей стремится наполнить мгновение смыслом, придать ему «максимальный удельный вес» (А. Генис, 2003).

Поскольку культурное пространство имеет территориальную протяженность, то в нем обозначены контуры центров и периферии, столицы и провинции, городских и сельских поселений. Но оно включает также универсальные архетипы, мифопоэтические представления, наделено семантической емкостью. Общеизвестно,