

инновационной культуры в обществе (приоритетно - работников органов государственной власти) и создание мотивационных предпосылок для формирования инновационно активного индивида и инновационного типа поведения как предпосылки преодоления периферийности отечественной инновационной системы. 3. Формирование инновационной инфраструктуры как главного условия обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий и роста качества управления ею через ликвидацию фрагментарности и диспропорций в развитии составных частей инновационного процесса. Устранение (преодоление) «инновационных пропастей» позволит наращивать потенциал приоритетных отраслей экономики, создавать нетрадиционные механизмы сотрудничества участников инновационного процесса и сотрудничать с иностранными партнерами на паритетных началах. Для этого необходимо обеспечить системность в разработке и реализации целевых программ, а также просмотр механизма обоснования и реализации программ на основе гармонизации взаимодействия правительства и бизнеса (Донець, и др., 2012).

Выводы и практические рекомендации. Таким образом, необходимо пересмотреть и усовершенствовать механизм международного и внутреннего обмена научно-техническими разработками, адекватного характеру глобализационных процессов и степени различия технологических укладов экономики Украины и стран-партнеров, инициирование создания международных консорциумов для выработки и осуществления инновационных проектов. Рассмотреть направления упрощения процедур по организации международного научного сотрудничества, а также упорядочение механизма производственной кооперации с целью устранения приоритетов контроля за такой кооперацией со стороны иностранного капитала.

Ключевые слова: конкурентоспособность, инновации, макро-, микроуровень, глобализация.

Список литературы

1. Андриякайтене, Р., Воронкова, В., Кивлюк, О., Романенко, Т., Рижова, И. (2017). Концептуализация smart-общества и smart-технологий в контексте развития современной цивилизации. *Mokslas ir praktika: aktualijos ir perspektyvos* Taptautinė mokslinė - praktinė konferencija. m. gegužės 11-12 d., Kaunas Tezių rinkinys (internetu). p. 69-70.
2. Andriukaitiene, R., Voronkova, V., Kyvliuk, O., Maksimenyuk, M., Sakun, A. (2017). Theoretical insights into expression of leadership competencies in the process of management. *Problems and Perspectives in Management*, 15(1-1), p. 220-226.
3. Дикань, В. Л. (2010). Стратегічне управління конкурентоспроможністю як чинник інноваційного розвитку підприємства. *Маркетинг: теорія і практика*. Луганськ, 6, с. 55 – 58.
4. Воронкова, В. Г. (2013). Управлінська діяльність як предмет соціально-філософської рефлексії. *Гілея: науковий вісник: [зб. наук. пр.]*. Київ, вид-во УАН ТОВ «НВП» «ВІР», 69, с. 347-354.
5. Донець, Л. І., Донець, А. А. (2012). Базові принципи сучасної парадигми управління конкурентоспроможністю підприємства. [Електронний ресурс] Сайт: <http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc.Gum/bmnef/2012-1-2/15.pdf>

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ SMART-ОБЩЕСТВА КАК ДВИЖЕНИЕ К «ОБЩЕСТВУ ЗНАНИЙ» И ИННОВАЦИЙ

Андриякайтене Регина

Мариямпольская коллегия, Мариямполе, Литва

Воронкова Валентина

Запорожская государственная инженерная академия, Запорожье, Украина

Кивлюк Ольга

Национальный педагогический университет им. М.П.Драгоманова, Киев, Украина

Никитенко Виталина

Запорожская государственная инженерная академия, Запорожье, Украина

Рижова Ирина

Запорожский национальный технический университет, Запорожье, Украина

Аннотация. Актуальность исследования smart-философии рассматривается в плоскости эволюции общества от индустриального к постиндустриальному и от информационного к smart-обществу. Представлено концептуализацию измерений smart-общества как фактор общецивилизационного прогресса. В основе smart-общества востребованным есть smart-человек, который работает в высокоинновационной среде, детерминированной информационно-коммуникационными технологиями.

Проблемная ситуация. Центральная проблема данного исследования - анализ smart-общества, smart-управления, smart-бизнеса, smart-государства, в основе которых новое взаимодействие человека и общества. Не случайно это движение зафиксировано в документе «Европа - 2020: Стратегия разумного, устойчивого и инклюзивного развития» (Smart growth) - стратегия, которая включает развитие экономики. Экономика базируется на знаниях и инновациях и способствует устойчивому развитию (Sustainable growth), в основе которого более эффективное использование ресурсов. В основе данной концепции - инклюзивное увеличение

(Inclusive growth) и укрепление высокой занятости населения, которому в целом способствует развитие Интернет-экономики (Андрюкайтене, Воронкова а). *Цели исследования* – обосновать концептуализацию smart-общества в контексте измерений, в основе которых человек как объект и предмет познания; исследовать понятийно-категориальный аппарат темы и эволюцию основных категорий в измерении «smart», а также востребованность человека как креатора инновационной среды.

Методы и методология. Методологической основой исследования является синергетический подход, в контексте которого новые реалии «smart», которые трансформируют социальные аспекты бытия человека и общества. Информационный подход к анализу социума исходит из синергетического, нелинейного видения путей разрешения общецивилизационных проблем. Методы - антропологический и социологический позволяют раскрыть измерения smart-общества, в основе которого человек, образование, движение к «обществу инноваций» и знаний.

Результаты исследования. В исследовании представлена концептуализация smart-общества и разработан ее понятийно-категориальный аппарат. Прорыв в системе ИКТ определил глубинные изменения во всех сферах общественной и профессиональной деятельности, которые привели к появлению нового феномена smart-общества и smart-человека. В основе Smart-общества лежит развитие «общества знаний», цифровых технологий, цифрового общества, всего того, что называется «цифровой эрой» развития цивилизации. Smart-общество построено таким образом, что разумная работа есть основанием разумного (инновационного) города, который базируется на разумной инфраструктуре, которая играет центральную роль в создании инновационной культуры. Smart-общество рассматривается на уровне трехуровневой модели социального мира: 1) smart-город как социум, который требует усовершенствования smart-технологиями; 2) smart-город как системно-структурный мир и инновационный город; 3) smart-город как социомикро-и социомакромир повседневности (Андрюкайтене, Воронкова б).

Выводы и практические рекомендации – концепция smart-общества требует своего внедрения на всех уровнях развития человеческой жизнедеятельности, что свидетельствует о высоком рейтинге страны по инновационному развитию. Содействовать развитию smart-городов и smart-технологий, за которыми будущее цивилизации.

Ключевые слова: smart-общество, smart-человек, smart-технологии, smart-экономика, smart-бизнес.

Список литературы

1. Андрюкайтене, Р., Воронкова, В., Кивлюк, О., Романенко, Т., Рижова, И. (2017). Концептуализация smart-общества и smart-технологий в контексте развития современной цивилизации. *Mokslas ir praktika: aktualijos ir perspektyvos* Taptautinė mokslinė - praktinė konferencija 2017 m. gegužės 11-12 d., Kaunas Tezių rinkinys (internetu), p. 69-70.
2. Андрюкайтене, Р., Воронкова, В. Г., Кивлюк, О. П., Никитенко, В. А. (2017). Становление и развитие smart-общества как высокоразумного, высокотехнологического, высокоинтеллектуального. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*, 71, с. 17-25.

ЗДРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Анищенко Вера

Запорожская государственная инженерная академия, Запорожье, Украина

Анищенко Михаил

Запорожский государственный медицинский университет, Запорожье, Украина

Актуальность исследования. Актуальность исследования здравоохранительной составляющей туристической деятельности состоит в том, что здоровье человека на современном этапе цивилизационного развития общества признаётся наивысшей социальной ценностью, что обуславливает влияние данного фактора практически на все сферы общественной жизни, в том числе и туризм, а также определяет ценностные ориентиры и приоритеты регулирования общественных отношений. В контексте вышеизложенного происходит бурное развитие новой комплексной отрасли здравоохранительного права (или права здравоохранения), развитие туристической деятельности как вида хозяйственной, в том числе и коммерческой деятельности, а также туризма как социального явления, которое в последнее время приобретает всё более массовый характер. *Проблемная ситуация:* изучение мультидисциплинарных связей между двумя такими различными видами деятельности в обществе как здравоохранительная и туристическая поможет решить проблему формирования предмета правового регулирования новой комплексной отрасли права, которая на данное время находится на этапе своего становления – здравоохранительного права, вокруг которого пока ещё не прекращаются научные дискуссии. *Задачи исследования:* установление структурно-функциональных связей между здравоохранительной и туристической деятельностью, а также провести их анализ.