

обработанного раствора. Всего было проведено 9 циклов активации водного раствора сульфанола. В процессе активации происходит изменение температуры исследуемого раствора. Причина этого явления нами была описана ранее (Забулонов, и др., 2015).

Выводы: можно сделать такие, что: при обработке водного раствора сульфанола методом гидрокавитации происходит частичное разрушение молекул последнего; интенсивность разрушения зависит от условий проведения эксперимента (количества циклов, скорости пропускания заранее определенного объема жидкости, режима работы кавитатора). Наиболее интенсивное разрушение сульфанола наблюдается на начальном этапе обработки раствора. Впоследствии наблюдались изменения, связанные с процессами рекомбинации разорванных под влиянием кавитационных пузырьков, фрагментов молекул сульфанола. Вероятно, в процессе рекомбинации происходит синтез новых молекул анионогенных поверхностно активных веществ, структура которых до конца не изучена.

Ключевые слова: кавитация, очищение воды, кавитатор, гидрокавитация.

Список литературы

1. Федоткин, И. М. (1984). Использование кавитации в технологических процессах. И.М. Федоткин, А.Ф. Немчин. К.: Вища школа.
2. Кнэпп, Р. (1974). Кавитация. Р. Кнэпп, Дж. Дойли, Ф. Хеммит. М.: Мир.
3. Забулонов, Ю. Л., Литвиненко, Ю. В., Кадошников, В. М., Алексеева, А. В., Буртняк, В. М., Одукалец, Л. А., Бородин, Н. А. (2015). Новые подходы к очистке жидких радиоактивных отходов. *Nauka innov*, 11(3), с. 53-67.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ажжжа Марина, Луай Муц

Запорожская государственная инженерная академия, Запорожье, Украина

Актуальность. Актуальным является вопрос по проблематике управления конкурентоспособностью субъектов хозяйствования в условиях прогрессирующей тенденции нововведений и глобализации инновационной деятельности, а также комплекс прикладных аспектов управления конкурентоспособностью на макро- и микроуровне с акцентом на прерогативе инновационного типа развития. Анализ последних исследований и публикаций свидетельствует о том, что этот вопрос в достаточной степени освещен, но многогранность деятельности предприятия и изменчивость внешней среды требуют постоянного совершенствования уже существующих методов. Об этом свидетельствуют труды таких ученых, как Барабас Д.А., Вакуленко А.В., Воронкова В.Г., Градов А.П., Дубров А.С., Журан А.А., Клименко С.М., Омеляненко Т.В. и другие. Все авторы обращают внимание на важность и необходимость определения конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации (Андриякайтене, Воронкова, и др., 2017а)..

Проблемная ситуация. Один из самых распространенных взглядов на конкуренцию - ее трактовка как соревнование между товаропроизводителями за наиболее выгодные сферы приложения капитала, рынки сбыта, источники сырья. Концепция управления конкурентоспособностью предприятий на инновационной основе требует формирования адекватного механизма обеспечения. Соответственно, был разработан блок средств, которые предлагается реализовать на макро- и микроуровне (Andriukaitiene, Voronkova и др. 2017b).

Методы исследования: системный, структурный, системно-структурный, структурно-функциональный, которые помогли глубоко проникнуть в анализ конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации. **Цели исследования.** Проанализировать условия достижения конкурентоспособности предприятия в условиях глобализации. **Результат исследования.** Сформулированы средства управления для макроуровня предлагается реализовать по двухуровневой схеме, которая предусматривает первоочередное реализацию важнейших из них. Итак, первоочередные средства (первый уровень) таковы: 1. Разработка стратегии перехода Украины к инновационной модели развития, прежде всего анализ, дополнительное обоснование и составление приоритетных направлений инновационного развития и их согласование с приоритетами развития регионов с целью сокращения их количества и выявления реальных путей возможного инновационного прорыва на основе развития научно-исследовательской базы, технического и технологического уровня производства, что соответствовало бы национальным интересам Украины (Дикань, 2010). Наличие нескольких десятков законодательно определенных приоритетных направлений представляется нелогичным, поскольку отсутствуют обоснованные основания и ограниченные источники финансирования. При этом необходимо отказаться от упрощенного представления о стратегии развития страны как набор определенных отраслевых приоритетов и сосредоточиться на направлениях, обеспеченных конкретной инновационной базой, дают возможность выйти на мировой рынок с конкурентоспособной продукцией, а также выделение определенных этапов (стадий) научно-инновационного цикла и переориентация на их приоритетное развитие в отличие от традиционной отраслевой специализации (Воронкова, 2013). 2. Формирование инновационно-благоприятной среды в процессе создания государства, в том числе гармонизация правового поля Украины и развитых стран мира, ликвидация отсталости в развитии институтов инновационного процесса на основе формирования и реализации механизма повышения

инновационной культуры в обществе (приоритетно - работников органов государственной власти) и создание мотивационных предпосылок для формирования инновационно активного индивида и инновационного типа поведения как предпосылки преодоления периферийности отечественной инновации системы. 3. Формирование инновационной инфраструктуры как главного условия обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий и роста качества управления ею через ликвидацию фрагментарности и диспропорций в развитии составных частей инновационного процесса. Устранение (преодоление) «инновационных пропастей» позволит наращивать потенциал приоритетных отраслей экономики, создавать нетрадиционные механизмы сотрудничества участников инновационного процесса и сотрудничать с иностранными партнерами на паритетных началах. Для этого необходимо обеспечить системность в разработке и реализации целевых программ, а также просмотр механизма обоснования и реализации программ на основе гармонизации взаимодействия правительства и бизнеса (Донець, и др., 2012).

Выводы и практические рекомендации. Таким образом, необходимо пересмотреть и усовершенствовать механизм международного и внутреннего обмена научно-техническими разработками, адекватного характеру глобализационных процессов и степени различия технологических укладов экономики Украины и стран-партнеров, инициирование создания международных консорциумов для выработки и осуществления инновационных проектов. Рассмотреть направления упрощения процедур по организации международного научного сотрудничества, а также упорядочение механизма производственной кооперации с целью устранения приоритетов контроля за такой кооперацией со стороны иностранного капитала.

Ключевые слова: конкурентоспособность, инновации, макро-, микроуровень, глобализация.

Список литературы

1. Андриякайтене, Р., Воронкова, В., Кивлюк, О., Романенко, Т., Рижова, И. (2017). Концептуализация smart-общества и smart-технологий в контексте развития современной цивилизации. *Mokslas ir praktika: aktualijos ir perspektyvos* Taptautinė mokslinė - praktinė konferencija. m. gegužės 11-12 d., Kaunas Tezių rinkinys (internete). p. 69-70.
2. Andriukaitiene, R., Voronkova, V., Kyvliuk, O., Maksimenyuk, M., Sakun, A. (2017). Theoretical insights into expression of leadership competencies in the process of management. *Problems and Perspectives in Management*, 15(1-1), p. 220-226.
3. Дикань, В. Л. (2010). Стратегічне управління конкурентоспроможністю як чинник інноваційного розвитку підприємства. *Маркетинг: теорія і практика*. Луганськ, 6, с. 55 – 58.
4. Воронкова, В. Г. (2013). Управлінська діяльність як предмет соціально-філософської рефлексії. *Гілея: науковий вісник: [зб. наук. пр.]*. Київ, вид-во УАН ТОВ «НВП» «ВІР», 69, с. 347-354.
5. Донець, Л. І., Донець, А. А. (2012). Базові принципи сучасної парадигми управління конкурентоспроможністю підприємства. [Електронний ресурс] Сайт: <http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc.Gum/bmnef/2012-1-2/15.pdf>

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ SMART-ОБЩЕСТВА КАК ДВИЖЕНИЕ К «ОБЩЕСТВУ ЗНАНИЙ» И ИННОВАЦИЙ

Андриякайтене Регина

Мариямпольская коллегия, Мариямполь, Литва

Воронкова Валентина

Запорожская государственная инженерная академия, Запорожье, Украина

Кивлюк Ольга

Национальный педагогический университет им. М.П.Драгоманова, Киев, Украина

Никитенко Виталина

Запорожская государственная инженерная академия, Запорожье, Украина

Рижова Ирина

Запорожский национальный технический университет, Запорожье, Украина

Аннотация. Актуальность исследования smart-философии рассматривается в плоскости эволюции общества от индустриального к постиндустриальному и от информационного к smart-обществу. Представлено концептуализацию измерений smart-общества как фактор общецивилизационного прогресса. В основе smart-общества востребованным есть smart-человек, который работает в высокоинновационной среде, детерминированной информационно-коммуникационными технологиями.

Проблемная ситуация. Центральная проблема данного исследования - анализ smart-общества, smart-управления, smart-бизнеса, smart-государства, в основе которых новое взаимодействие человека и общества. Не случайно это движение зафиксировано в документе «Европа - 2020: Стратегия разумного, устойчивого и инклюзивного развития» (Smart growth) - стратегия, которая включает развитие экономики. Экономика базируется на знаниях и инновациях и способствует устойчивому развитию (Sustainable growth), в основе которого более эффективное использование ресурсов. В основе данной концепции - инклюзивное увеличение