

Мельник Виктория (Киев, Украина)

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

В условиях трансформации постиндустриального общества в информационное возникает потребность в формировании механизмов интеллектуально-духовного цивилизационного развития, которое будет способствовать устойчивому развитию образовательного пространства. Такими механизмами могут выступать такие устойчивые социальные институты – экономика, политика, право, культура, управление, мораль, направленные на удовлетворение культурных потребностей населения. Формирование механизмов устойчивого развития интеллектуально-духовного образовательного пространства в условиях трансформации постиндустриального общества в информационное и «общество знаний» пронизывает все сферы жизнедеятельности, так как выступает средством, результатом и средой жизнедеятельности индивидов. В условиях трансформации постиндустриального общества в информационное только интеллектуально-духовные приоритеты цивилизационного развития выражают устойчивую качественную характеристику общества, которая в единстве развивает все ее элементы, включая науку, образование, культуру. Интеллектуально-духовные приоритеты цивилизационного развития выполняют роль коммуникатора, который соединяет в одно единое целое все ее элементы между творцами и потребителями духовно-интеллектуальных и культурных ценностей, обеспечивая регулирование социальных отношений и в то же время отображая регулятивный аспект. Интеллектуально-духовные приоритеты цивилизационного развития представляют собой нелинейное образование, достаточно сложное и противоречивые, духовно-практическое социальное образование, которое развивается в контексте трансгисторических культурных значений и конкретно-исторических смыслов [1].

Интеллектуально-духовные приоритеты цивилизационного развития эволюционировали от индустриального к постиндустриальному и информационному обществу, которое эволюционно переходит в «общество знаний», в котором возрастает динамика развития науки, образования, культуры. Интеллектуально-духовные приоритеты цивилизационного развития как часть общей культурной политики государства имеют самостоятельные цели, задачи, функции, детерминированные целью и задачами общей культурной и образовательной политикой современного государства. Новая стратегия интеллектуально-духовных приоритетов цивилизационного развития направлена на решение культурно-интеллектуальных задач образования,

выработку стратегических позиций развития образования в условиях вызовов цивилизации. В условиях глобальных рисков и вызовов цивилизации интеллектуально-культурное развитие развивается по оси смещения от культурного империализма к культурному плюрализму и от закрытого общества к открытому с формированием мегатенденций и мегатрендов глобального развития [2].

Новая стратегия образования как фактор устойчивого развития в условиях трансформации постиндустриального общества в информационное и «общество знаний» должна преодолеть проблемы массового общества и массового человека, космополитической культуры и космополитического человека, глобального гражданского общества и глобальной культуры. Глобализация расшатывает систему факторов, которые влияют на личность, расшатывает традиционные культуры и ценности; изменения взаимоотношений человека и природы в информационном обществе, которые невозможны без изменений отношений между людьми в разных социокультурных и образовательных контекстах. Динамическая трансформация постиндустриальной цивилизации в информационную требует динамического развития науки и образования, которые развиваются в качестве непосредственной производительной силы и направлены на формирование качественно нового сектора информационной экономики. В этих условиях государство должно решить две задачи стратегического назначения образования как фактора устойчивого развития: 1) сохранение материального и духовного наследия; 2) завоевание конкурентоспособности национального культурного продукта на мировом рынке. Новая стратегия интеллектуально-духовных приоритетов цивилизационного развития образования в условиях глобальных рисков направлена на создание стабилизационно-устойчивых процессов (общественная консолидация, уменьшение рисков возникновения деструктивных и дезорганизованных элементов, развитие гражданского общества, создание межкультурного диалога; вклад каждой культурной группы в создание общественного благосостояния) [3].

Одним из культурных вызовов современной цивилизации есть фрагментарность современного общества, которая требует формирования культурной идентичности. Только наполнение образовательной политики информационным содержанием может открыть каждую из национальных культур миру, развитие которых есть первоочередным заданием в эпоху глобализации. Новая стратегия образования как фактора устойчивого развития интеллектуально-духовных приоритетов в условиях глобальных рисков – это создание антикризисных культурных механизмов, деятельность которых направлена на преодоление разрушительных процессов. Новая стратегия образования в контексте интеллектуально-духовных приоритетов цивилизационного развития в условиях глобальных рисков развивается как

реконструкция образования с ориентацией на моделирование культурных феноменов онтологии личности в социуме философских, метафизических, эстетических, этических, теолого-религиозных и других оснований, воздействуя на матрицы духовно-интеллектуальной матрицы культуры.

Интеллектуально-духовные приоритеты цивилизационного развития должны выступить катализатором устойчивого социально-экономического прогресса, чтобы способствовать устойчивому развитию интеллектуальной цивилизации на основе науки, образования, культуры в едином взаимозависимом процессе. Новая стратегия образования как фактор устойчивого развития в условиях эволюции информационного общества в «общество знаний» – это процесс все большего приспособления системы обучения и воспитания к запросам расширяющейся практики глобальной рыночной экономики, стремящейся преодолеть границы национальных государств. Усиливающаяся зависимость экономики от знаний порождает идею создания Единой мировой образовательной системы (ЕМОС), основанной на единых образовательных стандартах [4]. Судьба XXI столетия зависит от образования, и от того, насколько будет формироваться и внедряться в жизнь эффективная концепция образования и к управлению страной привлекаться компетентные управленцы, зависит судьба страны, экономики, общества. В современных условиях трансформации постиндустриальной цивилизации в информационную формирование эффективной концепции образования обусловлено потребностями практики, а также теми реальными вызовами, которые делегируют системе образования современные факторы общественной жизни – глобализация и информационная революция, демократизация и становление рыночной экономики, интенсификация общественных отношений и межгосударственных культурных связей.

Эффективная концепция системы подготовки специалистов в условиях информационной цивилизации должна сводиться к тому, чтобы научиться познавать; научиться работать; научиться работать с другими; научиться приобрести профессиональную квалификацию; научиться быть компетентным специалистом. В условиях информационного общества профессионализм и компетентность – это цель образования, благодаря которым образование должно готовить профессиональную и квалифицированную элиту, способную работать в условиях конкуренции.

Прогресс системы образования возможен только на основе культуры, так как на основе культуры могут развиваться реальная политика, эффективная экономика, эффективная культурная политика. Основными компонентами эффективной концепции образования должны стать: неустанное формирование знаний, высокое качество образовательных услуг, доступность качественного образования. Чтобы было будущее у нашего государства, необходимо формировать в высших учебных заведениях: 1) высокую философскую, политическую и экономическую культуру; 2) высокое политическое сознание;

3) использовать новые методы анализа социальных и экономических явлений; 4) научиться принимать эффективные управленческие решения; 5) владеть методами диагностики общества; 6) формировать высокую гуманитарную культуру и гуманитарное знание, которое способствует формированию мировоззренческого сознания, морального сознания, правового сознания. Государство должно сформировать стратегию приоритетного научно-технического развития на основе привлечения производства, науки, образования, бизнеса в едином взаимозависимом комплексе.

Формирование эффективной концепции системы подготовки профессиональных специалистов включает: 1) междисциплинарную подготовку высококвалифицированных кадров в контексте новых направлений; 2) концепцию гуманитарного образования, которая была бы принята на государственном уровне; 3) концепцию развития современных информационных технологий; 4) концепцию повышения квалификации (так как знания устаревают каждые 7-10 лет) [5].

Новая стратегия интеллектуально-духовного образования как фактор устойчивого развития в условиях трансформации информационного общества, эволюционирующего в «общество знаний», выходит на формирование знания как фактора развития инновационного развития. Мы согласны с авторами, которые утверждают, что в XXI веке знания становятся не менее, если не более значимыми для общества, чем сырьевые ресурсы, так как в качестве показателя национального богатства выступают не запасы сырья или цифры производства, а количество способных к научному творчеству людей. «Общество знания» - это не только продолжение проекта Просвещения, но и трансформация информационного общества в «общество знаний», в основе которого превращение знания, наиболее развитой формой которого является научное знание. Концепция «общества знания» лучше отражает сложность и динамизм происходящих изменений, чем концепция постиндустриального или «информационного общества».

Литература:

1. Andriukaitiene Regina, Voronkova Valentyna, Kyvliuk Olga, Maksimenyuk Marina and Aita Sakun. *Theoretical insights into expression of leadership competencies in the process of management. Problems and Perspectives in Management*, 15(1-1), 220-226. (Scopus) / *Проблемы и перспективы в сфере менеджмента*. Сумы, 2017. [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.15\(1-1\).2017.09](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.15(1-1).2017.09).

2. Воронкова В. Г. Формирование нового мировоззрения, нового человека, нового общества будущего / В. Г. Воронкова / *Кого и как воспитывать в подрастающих поколениях: [монография]* // Под ред. О. А. Базалука. – К.: Издательский дом «Скиф». – 2012. – Т.2. – С.134-152.

3. Voronkova Valentina, Maksimenyuk Marina, Nikitenko Vitalina. *Humanistic Management in the Context of Philosophic Anthropology: Human Dimension*. / «Intellectual Archive», Vol. 5, No. 1.- Ontario, Kanada, 2016. – P.37-48.

4 Мельник В. В. *Культурна глобалізація як рушійна сила розвитку сучасного соціуму* /

Секція 1. Теоретико-методологічні засади становлення і розвитку інформаційного суспільства як основи забезпечення конкурентоспроможності України у світі

В. В. Мельник // Соціальні технології: актуальні проблеми теорії і практики: [зб. наук. пр.] / Класичний приватний університет. – Вип.54. – 2012. – С.184-196.

5. Нікітенко В. О. Загальнолюдські цінності як геоцінності планетарного масштабу: антропологічний вимір / В. О. Нікітенко // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: [зб.наук.пр.]. / ред. В. Г. Воронкова. – Запоріжжя : Вид-во ЗДІА, 2013. – Вип. 55. – С. 131 – 138.