

А. И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 352 с.

4. Семенюк Е. Тривожні роздуми про завтрашній день планети / Едуард Семенюк // День. – 1–2 березня, 2013. – С.12.

5. Туниця Ю. Ю. Екологічна Конституція Землі. Ідея. Концепція. Проблеми / Ю. Ю. Туниця. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2002. – Ч. I. – 298 с.

6. Туниця Ю., Каденюк Л. Земля в небезпеці / Юрій Туниця, Леонід Каденюк // День. – 8–9 лютого 2013. – С. 12.

7. Каденюк Л. К. Ідея Екологічної Конституції Землі як фактор національної і глобальної безпеки / Л. К. Каденюк // Наука і суспільство: Вісн. НАН України, 2017. – № 3. – С. 65-74.

8. Дорст Жан. До того как умрет природа / Жан Дорст // Перевод с французького М. А. Бугосулавской, Н. Б. Кобриной. – М.: Прогресс, 1968. – 415 с

9. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста // АН СССР; редкол.: А. Л. Янин (пред.) [и др.]; сост.: М. С. Багракова [и др.]. – М.: Наука, 1988. – 520 с.

10. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1989. – 261 с.

11. Гринів Л. С. Фізична економія: нові моделі сталого розвитку / Л. С. Гринів. – Львів: Ліга-Прес, 2016. – 423 с.

12. Дубовик-Рохова Алла. Welcome to the Future! Хто вийде з війни сильнішим: ми чи вони? // День. – 21 січня, 2016 – С.8.

13. Дубовик-Рохова Алла. Природа програв... бізнес-лобі. Експерти – про мотиви вето на ключові для країни екологічні закони // День. – 2 листопада, 2016 – С.9.

14. Туниця Ю. Екологічний імператив як об'єднавча ідеологічна платформа всіх політичних партій України // День. – 2012. – 19 червня. – С.6.

15. Туниця Ю. Ю. Концептуальні засади позиції України на міжнародних форумах з довкілля і розвитку // Науковий вісник ЛНТУ України: Збірка науково-технічних праць. – 2015. – Вип. 25. – С.77-85.

Лазаревич Анатолій (Минск, Республіка Беларусь)

РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССОВ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Становление информационного общества сопряжено с активным развитием процессов информатизации, которые кардинально затрагивают экономику, образование, культуру, стратификацию общества, его коммуникационные основы. С развитием компьютерных технологий и совершенствованием механизмов функционирования информации и социальной коммуникации оказалось возможным иначе оценить целостность и единство человеческой цивилизации, принципы самоорганизации людей на основе широкого доступа к информационным ресурсам и технологий управления данными ресурсами. Отдельно в этой связи следует выделить коммуникационную мобильность информационного общества и соответствующее значение информации, выступающее не противопоставлением и отрицанием ее экономико-производственной сущности

Пленарне засідання

в концепции постиндустриального общества, а дополнением. В информационном обществе не теряет своего значения важнейший тезис постиндустриальной доктрины о том, что информация и знания выступают не только первостепенной духовно-интеллектуальной ценностью, но и своего рода материальным ресурсом со всеми его производственно-экономическими характеристиками и возможностями. Последнее обстоятельство особенно ярко подтверждается современными тенденциями развития рынка информационных услуг и интеллектуально-технологических ресурсов.

С целью развития новых информационных и коммуникационных технологий исполнительный орган Европейского сообщества - Европейская Комиссия - подготовила несколько основополагающих документов. Первым и главным среди них остается «Доклад Бангеманна». М. Бангеманн, комиссар Европейского Союза, и группа других разработчиков подготовили доклад «Европа и глобальное информационное общество», рассмотренный в 1994 году на заседании Европейского Совета. На основе этого документа Европейский парламент принял план действий по переходу Европы к информационному обществу. Доклад подчеркивает определяющую и преобразующую роль информационных и коммуникационных технологий. Практическая цель документа - координация все еще фрагментарных национальных подходов, с тем чтобы создать новые возможности для европейских государств, носящие интеграционный характер.

22 июля 2000 года в Окинаве президенты восьми ведущих стран мира подписали Хартию Глобального Информационного Общества с целью развития мировой экономики и переходу к новой фазе развития. В документе отражаются многообразные аспекты сущности и становления информационного общества. 16-20-го мая 2011 года в Женеве прошел Форум Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), организаторами которого выступили Международный союз электросвязи совместно с ЮНЕСКО и Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) при поддержке Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

Форум ВВУИО является крупнейшим в мире собранием международного сообщества по вопросам «ИКТ в целях развития», в том числе представителей системы ООН, правительств, гражданского сообщества и отрасли ИКТ. Он проводится для обсуждения действий, направленных на достижение цели ВВУИО, которая состоит в выработке общего видения и добровольном распределении обязательств по построению информационного общества, открытого для всех и ориентированного на развитие. Во время работы Форума состоялись обсуждения на высоком уровне по следующим вопросам: право на коммуникацию (связь); инновации для доступности цифровых технологий; ИКТ для содействия развитию наименее развитым странам; укрепление доверия и безопасности в киберпространстве [4, с. 58-59].

На сегодняшний день во всех ведущих странах, использующих

информационные технологии в национальных интересах, разрабатываются и действуют государственные программы по вхождению в глобальное информационное общество. Эти программы, содержат ответы по меньшей мере на три основополагающих вопроса:

- 1) цель создания в стране информационного общества;
- 2) определение средств и путей достижения этой цели, направленных на расширение сферы применения информационных технологий, упрощение доступа к информации, создание политических, экономических, культурных и правовых условий, способствующих усилению равномерности национального информационного пространства;
- 3) распределение политических, экономических, финансовых и организационных ролей и ответственности между участниками - государством, обществом, бизнесом [5, с. 66].

Стратегия развития информационного общества в Беларуси основывается на исторически сложившейся системе образования, которая в значительной степени ориентирована на подготовку кадров по естественнонаучным и техническим специальностям в целях обслуживания наукоемких производств, в том числе в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Сегодня система образования должна оперативно реагировать на требования развивающегося информационного общества и запросы научно-производственной отрасли ИКТ. Намечено в самое ближайшее время завершить создание эффективной национальной информационной среды системы образования Беларуси, с помощью которой будет осуществляться информационное взаимодействие всех субъектов системы образования и формирование национальной системы электронных образовательных ресурсов. Для всех учебных заведений будет обеспечен широкополосный доступ в международные научно-образовательные сети и интернет.

Приоритетными направлениями развития информационной индустрии и научных исследований в сфере ИКТ также являются создание на базе ведущих белорусских университетов и НАН Беларуси производства перспективного программного обеспечения, создание на базе Парка высоких технологий (ПВТ) производства встроенных программно-аппаратных систем для реального сектора экономики, разработка и внедрение суперкомпьютерных технологий и технологий распределенных вычислений, формирование экспортно-ориентированной отрасли услуг по автоматизированному проектированию сложных изделий, технологических процессов, разработке проектно-конструкторской и технологической документации. Проблемы формирования информационного общества в Беларуси по сути имеют много общего с аналогичными процессами в других странах мира, что объясняется быстрым распространением новейших ИКТ, глобализацией мировых информационно-технологических рынков. Различия связаны с географическим положением страны, специфическими задачами формирования национальной

информационной инфраструктуры, общим переходным состоянием экономики. Вместе с тем, можно констатировать, что за последние годы достигнут существенный прогресс в развитии телекоммуникаций, информатизации государственных и коммерческих организаций, информационном законодательстве. Этот прогресс позволяет говорить о своевременности перехода от политики, направленной на развитие отдельных отраслей информационной индустрии связи, компьютерного и информационного рынков к формированию общей стратегии вхождения в информационное общество, в которой на первый план выходят комплексные социальные и экономические задачи, обеспечение культурного взаимодействия и личностного развития.

Координация процессов построения информационного общества в странах СНГ реализуется на базе межгосударственной сети информационно-маркетинговых центров (сеть ИМЦ), которая является проектом, аналогичным “Цифровой повестке дня для Европы до 2020 года” (Digital Agenda for Europe), представленной Еврокомиссией в качестве стратегии обеспечения роста экономики Евросоюза в цифровую эпоху и распространения цифровых технологий среди всех слоев общества.

Однако это все же частичные успехи. Необходимо создавать политические, правовые, социально-экономические предпосылки информатизации общества и развития его информационной культуры, как в рамках национальных, так и международных проектов. В настоящее время оставляет желать лучшего гуманитарная составляющая информационной политики не только на пространстве СНГ, но и в ряде других государств мира, слаба ее правовая и законодательная обеспеченность. Процессы информатизации нередко представляют собой, скорее, социокультурное явление, нежели закономерные социально-экономические преобразования, которые лежат в основе серьезных социальных модернизаций, обуславливающих переход к новому типу общества.

Механизмы такого перехода неразрывно связаны с интенсивной кристаллизацией научно-инновационной среды. Именно поэтому понятие инновации является ключевым в рассмотрении вопросов трансформации индустриального общества в постиндустриальное и информационное. При этом важно заметить, что данное понятие имеет смысл применительно лишь к вполне конкретным сферам деятельности. Инновации, в принципе, возможны везде и в такой своей универсальности всегда будут приветствоваться. Информационное общество основывается на развитии пятого и шестого технологических укладов. Поэтому все инновационные сдвиги в экономике, технике и технологиях, социальной и гуманитарной сфере, которые приближают или формируют названныеклады, могут считаться инновациями постиндустриального типа. Важнейшее же значение здесь принадлежит, естественно, науке.

Научный фактор социальных инноваций является доминирующим и существенно определяет реализацию других условий социокультурной

динамики. Именно наука формирует цели и приоритеты развития различных сфер общественной жизни, занимается систематизацией и оценкой средств их достижения. Такая ее функция сохранит свое значение и в будущем, ибо основополагающим фактором построения информационного общества, или общества, основанного на знании, выступает именно наука и связанные с ее достижениями новейшие технологии. Кстати, во многом уязвимая, с точки зрения гуманистических ценностей, индустриальная эпоха также обязана прежде всего науке и поэтому вместе с критикой в адрес индустриализма в разряд отверженных нередко попадает и наука, научно-рациональная методология в целом. Следует подчеркнуть, что к ряду негативных черт индустриального общества справедливо относят факты неудачного использования научных знаний в сугубо производственных интересах, попытки реализации императивов науки в политических и идеологических целях, конструирование всеохватывающих методологических приемов, в основу которых помещается безукоризненность, полнота и завершенность научных доказательств. Вместе с тем, с отвержением принципов индустриализма следует отвергать не науку как таковую, а великую претензию на использование ее в качестве окончательного решения многих проблем, в том числе и социального характера.

Формирование и развитие информационного общества является актуальной задачей для любого современного государства. Иногда можно встретить мнение о том, что эволюционно не завершив индустриальный цикл развития, невозможно перейти на новую (постиндустриальную) стадию. Теоретически это так. Но согласившись с этим, следует принимать во внимание также и то, что в таком случае многим, особенно развивающимся странам, предначерчены лишь вторые, «догоняющие» роли, ибо мир не стоит на месте: те, кто сегодня впереди, завтра будут еще более недостижимы.

Поэтому нужно искать наиболее приемлемые сценарии развития. Современная практика социально-экономических и научно-технологических новаций подсказывает такие сценарии модернизации. Речь идет о том, что в условиях современной интеграции и позитивной глобализации наиболее успешно «коммуницируют» информационно-интеллектуальные ресурсы, что выступает важнейшим условием кристаллизации собственной (национальной) инновационно-технологической инфраструктуры. Но для этого в обязательном порядке необходимо всячески стимулировать и поддерживать науку и образование, а лучше делать на них ставку, что и будет означать стремление к созданию информационного общества, или общества, основанного на знании. Необходимо это, по меньшей мере, по двум причинам. Во-первых, таким образом сохраняется и развивается интеллектуально-культурное пространство внутри страны, которое выступает условием развития теоретического знания и фундаментальной науки в целом, условием принятия компетентных решений и выстраивания инновационной системы управления. Во-вторых, только на этом

фундаменте можно строить национально-технологические модели модернизации, соответствующие лучшим мировым аналогам, или опережающие их.

Мир будущего – это высокотехнологичный мир. По данным авторитетных международных аналитических агентств, кардинальное влияние на развитие общества уже в самые ближайшие годы окажут био-, нано- и информационные технологии. В перспективе этот список, естественно, будет только расти. Ориентироваться в этом высокотехнологичном мире без соответствующей интеллектуально-знаниевой, информационно-коммуникационной базы будет невозможно.

Таким образом, мы получаем неклассический сценарий перехода к информационному обществу, или обществу, основанному на знании – синтез модернизации существующего индустриального сектора и кристаллизации наукоёмкой высокотехнологичной среды. Именно такой комбинированный тип постиндустриальной модернизации может оказаться наиболее оптимальным, поскольку соответствует реальному положению дел в экономико-технологической сфере большинства стран мира, и, главное, – ориентирован не на догоняющее, а на перспективно-цивилизационное развитие.

Литература:

1. Белл, Д. *Грядущее постиндустриальное общество* / Д. Белл. М.: Academia, 1999. – 788 с.
2. Булко О. *Круг интересов в сфере услуг* / О. Булко // *Веды*. – №37. – 2011.
3. Иноземцев, В. Л. *Расколотая цивилизация: системные кризисы индустриальной эпохи* / В. Л. Иноземцев // *Вопросы философии*. – 1999. – №5. – С. 3–18.
4. В Женеве прошел Форум Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества // *Информационное общество*. – 2011. – №3.
5. Вершинская, О.Н. *Существующие модели построения информационного общества* / О.Н. Вершинская // *Информационное общество*, 1999, № 3.
6. Шишков, Ю. В. *Глобализация экономики – продукт индустриализации и информатизации социума* / Ю. В. Шишков // *Обществ. науки и современность*. – 2002. – № 2. – С. 146–160.
7. Porat, M. *The Information Economy: Development and Measurement* / M. Porat, M. Rubin. – Washington, D. C. : U. S. Government Printing Office, 1977. – 265 s.
8. Monge, P. R. *Global network organizations* // *Organization means communication* / In R. Cesaria and P. S. Shockley-Zalabak (Eds.). – Rome : SIPI, 1995. – P. 135–151.
9. Lucas, H. C. *The role of Information Technology in Organization Design* / H. C. Lucas, J. Baroudi // *J. of Management Information Systems*. – 1994. – Vol. 10, N 4. – P. 9–24.