

7. Білогур В.Є. Філософія спорту як новий науковий напрямок і нова навчальна дисципліна *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії* 2013. Вип.54. С138-154.
8. Білогур В.Є. Характеристика фізичного розвитку та здоров'я студентів за даними біологічного віку // *Педагогіка, психологія та медикобіологічні проблеми фізичного виховання і спорту*. Том 36. С.7-20.
9. Білогур В.Є. Філософія сучасного спорту як сублімативного вираження індивідуальної і соціальної життєдіяльності людини. Гілея: науковий вісник. Українська академія наук, Національний педагогічний університет імені МП Драгоманова. 2013. Вип. 73.- С. 220-223.
10. Білогур В.Є. Формування концепції сучасного спорту як системи ціннісних орієнтацій молоді в умовах глобалізації // *Гілея: науковий вісник*. 2013. Вип. 75. С.326-328.
11. Воронкова В.Г., Нікітенко В.О.(2013). Сучасна геокультура як соціокультурний феномен культурної глобалізації // *К: «Видавництво «Гілея», Вип. 72. С.487-492.*
12. Кивлюк О.П. (2016). Освітня культура інформаційного суспільства в контексті глобалізаційної реальності // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Запоріжжя*. Вип. 67. С. 225-232.
13. Людиномірність гармонізації культурно-освітнього простору особистості: методологія, експертиза та психолого-педагогічні рецепції: монографія (2012) // *За заг. ред. Т. С.Троїцької, І. Аносова, В. Молодиченка*. Мелітополь: ММД. 378 с.
14. Максименюк М.Ю. Нікітенко В.О. (2016). Формування парадигми інформаційно-комунікативного суспільства як різновиду складної соціальної системи і взаємодії // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: [зб.наук.пр.Запоріжжя: Вид-во ЗДІА.Вип. 66. С.215-229*
15. Максименюк М.Ю. (2010). Соціально-філософський дискурс розвитку поліетнічного соціуму // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. Вип.40. С.224-238.
16. Мельник В.В. (2015). «Аксіологічний поворот» сучасної філософії від культури як буття до буття культури // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. Вип.63.. С.208-217.
17. Мельник В.В. (2013). Становлення і розвиток полікультурного суспільства в умовах євроінтеграції // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. Вип.54. С.69-81.
18. Нікітенко В.О.(2013). Сучасна геокультура як соціокультурний феномен // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. Вип. 53. С. 261-270.
19. Олексенко Р. І. (2015). Вплив комунікацій на ціннісні орієнтири особистості // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України, Запорізька державна інженерна академія*. Запоріжжя. Вип. 62. С. 65-73.
20. Олексенко Р. І., Молодиченко В. В. (2017). Концептуальні пріоритети формування сучасної людини економічної // *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. Вип. 70. С. 164 – 175.
21. Олексенко Р.І. Поняття ринкової економіки в історичній ретроспективі та у значенні для сучасного філософсько – економічного дискурсу // *Гілея: науковий вісник*. 2013. № 77. С. 156-159.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Бойко Елена (Запорожье, Украина)

Актуальность исследования. Актуальность исследования теории и практики публичного управления в условиях глобализации не вызывает сомнений, так как от управления зависит развитие всего социального и экономического организма страны. Классическая теория менеджмента в государственном секторе реализовалась в контексте

модели публичного администрирования (англ. – public administration), неоклассическая теория менеджмента – в контексте модели публичного управления (англ. – public management), современная теория менеджмента – в контексте модели нового публичного управления (англ. – new public management). Термин «публичное управление», который заменил термин «публичное администрирование» (англ. public management), впервые использует английский государственный служащий Десмонд Килинг в 1972 г., который отмечает, что публичное управление – это поиск того, как лучшим способом использовать ресурсы для достижения приоритетных целей государственной политики, а появление новой формы управления в публичной сфере вызвано потребностью модернизировать организационные структуры и процедуры, для того, чтобы все институты публичной сферы работали лучше. Публичное управление касается эффективного функционирования всей системы политических институтов (Андрюкайтене, Воронкова, и др., 2017).

Проблемная ситуация: изучение проблем публичной политики ставит своей целью усовершенствовать и согласовать общественные интересы, направленные на совместную работу представителей правительства, местных общин, общественных организаций, независимых секторов, а не на противостояние друг другу, не на борьбу или конкуренцию, а на совместное сотрудничество ради достижения общих целей. Именно публичная политика призвана учитывать интересы разных общественных групп и реализоваться благодаря посредничеству принятых в международной практике стандартов и форматов (Андрюкайтене, Voronkova, и др., 2017).

Задачи исследования: концептуализация теории и практики публичного управления в условиях глобализации как нового этапа развития человеческой цивилизации позволяет сформулировать описательную модель решения проблем публичного управления в условиях информационного общества и глобализации. *Методы исследования.* Методы исследования, которые позволяют решить эти проблемы, – синергетический, информациологический, исходят из того, что теория глобализации – это сложная диссипативная система, которая развивается противоречиво, имея различные точки бифуркации, которые требуют разрешения путей выхода из кризисных точек развития (Чернова, Воронковой, и др. 2017).

Результат исследования. Наука публичного управления (администрирования), которая охватывает много секторов современного глобализованного общества, развивается в контексте трех подходов: 1) рыночнолиберального подхода, сформулированного

в концептуальных моделях нового менеджмента, который опирается на рыночную модель, чуждую человеку, в которой гражданин выступает в роли потребителя или клиента (80-90-е гг.); 2) либерально-коммунитаристскую, которая развивается в контексте политических сетей и опирается на развитие структурных взаимоотношений (договорных) между политическими институтами государства и общества, определяет равенство граждан и других субъектов сети (90-е гг.); 3) демократического гражданства, которое опирается на рецептивное администрирование, которое призвано служить гражданам как активным членам общества, для которых открыта администрация, чтобы войти в процесс выработки публичной политики (Олексенко, 2015).

Выводы: Концепция публичного администрирования провозглашает одной из своих целей искусство управления государством, которое представляет совокупность государственных (публичных) целей, направленных на выработку эффективных управленческих механизмов. Главная функция публичного управления – это обеспечение интегрального единства, безопасности, благосостояния своих граждан, которая должна обеспечивать слаженную работу за счет умелого руководства и эффективного управления.

Ключевые слова: публичное управление, администрирование, глобализация

Список литературы

1. Андрюкайтене, Р., Воронкова, В., Кивлюк, О., Романенко, Т., Рижова, И. (2017). Концептуализация smart-общества и smart-технологий в контексте развития современной цивилизации. *Mokslas ir praktika: aktualijos ir perspektyvos Tapatutinė mokslinė - praktinė konferencija. m. gegužės 11-12 d., Kaunas Tezių rinkinys (internete)*. p. 69-70.
2. Andriukaitiene, R., Voronkova, V., Kyvliuk, O., Maksimenyuk, M., Sakun, A. (2017). *Theoretical insights into expression of leadership competencies in the process of management. Problems and Perspectives in Management*, 15(11), p. 220-226.
3. Управління людськими ресурсами: філософські засади: навч. посібник
4. Воронкова ВГ, Беліченко АГ, Попов ОМ та ін. К.: Професіонал, 2006.
5. Планування та прогнозування в умовах ринку / ВГ Воронкова. К.: Професіонал, 2006.
6. За заг. ред. Чернова, С., Воронкової, В., Банаха, В., Сосніна, О., Жукаускас, П., Ввайнхарт, Й., Андрюкайтене, Р. (2017). *Публічне управління та адміністрування в інформаційному суспільстві: вітчизняний і зарубіжний досвід*. Запоріж. держ. інж. акад. Запоріжжя: ЗДІА.
4. Олексенко, Р. І. (2015). Вплив комунікацій на ціннісні орієнтири особистості. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. Запоріжжя, 62, с.65-73.