

8. Кивлюк О.П. (2011). *Інформатизація та інформаційна цивілізація: соціально-філософський аспект Гілея: науковий вісник*. Київ: Видавець ВІР УАН. 2011.- Вип. 44. С. 279-285.
- 9.. Кивлюк О.П.(2014). *Глобалізація та інформатизація освіти в предметному полі філософії освіти // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2014. Вип. 57. С.192-200.
10. Кравченко І.М.* *Аналіз категорії трудовий потенціал в контексті категорій робоча сила, людський потенціал, людський капітал та трудові ресурси // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2012. Вип. 51. С.124-131.
11. Максименюк М.Ю., Нікітенко В.О. *Інформаційно-комунікативне суспільство як різновид складної соціальної системи і взаємодії // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: [зб.наук.пр.] Запоріжжя: Вид-во ЗДІА, 2016. Вип. 66. С. 266-278.*
12. Максименюк М.Ю. *Організації як об'єкт публічного адміністрування: теоретико-методологічні виміри Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: [зб.наук.пр.] Запоріжжя: Вид-во ЗДІА, 2015. Вип. 63. С. 234-248.*
13. Резанова, Н.О. (2013). *Соціально-філософський концепт інновації як фактор соціальних перетворень. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. Запоріжжя, 55, с.235-247.*
14. McGowan, K. A., FrancesWestley,F. (2017). *Constructing the evolution of social innovation: Methodological insights from a multi-case study. European Public & Social Innovation Review (EPSIR), 2 (1), p. 93-109.*
- 15.. Молодыченко В. В. (2014) *Информационное общество, как императив современности. / В. В. Молодыченко, Р. И. Олексенко // Новый университет. Серия: Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. № 4. С. 31-37.*

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО ЛИДЕРСТВА И УПРАВЛЕНИЯ КАК СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Сергиенко Татьяна (Запорожье, Украина)

Актуальность исследования. Актуальность исследования эффективного лидерства и управления как стратегия развития организации в условиях социальных изменений в том, что лидерство служит повышению эффективности всех структурных подразделений, способствует гибкости персонала, повышает культуру менеджмента в целом и персонального менеджмента, в частности, обеспечивает эффективную работу команды на всех уровнях организации.

Искусство лидера всегда состоит в том, чтобы предвидеть точки неустойчивого равновесия в развитии событий и осуществить необходимое влияние на субструктуру организации, преодолевая стохастичность, неопределенность, асимметрию информации.

Формирование концепции эффективного лидерства и управления состоит в повышении эффективности - социальной, производственной, организационной, деловой, что влияет на принципы, формы и методы работы. Концепция эффективного лидерства – это показатель прибыльности и эффективности всех факторов – технико-экономических, финансово-экономических, политикоправовых, организационно-управленческих (Сергиенко, 2017).

Проблемная ситуация – внедрение концепции эффективного лидерства и управления как стратегии развития организации в условиях социальных изменений. Эффективность имеет социально-экономическую природу и выражается в технико-экономических показателях, это динамическая взаимосвязь между личностью, процессом и результатом, функция взаимосвязи между мотивацией и возможностями, основная оценочная категория.

Важным условием эффективного управления есть видение, которое: связывает корпоративную культуру и бизнес; акцентирует внимание на человеческом факторе; подчёркивает важность доверия к людям; состоит в мобилизации всех ресурсов. Лидерство – это соединение ценностей, опыта, стилей формирования чувства «мы». На лидерстве возлагается ответственность за коллективную цель, которая включает: рыночную эффективность; управление ресурсами; управление людьми; деловое управление, культуру менеджмента (Андрюкайтене, и др., 2017).

Цели исследования – обосновать концепцию эффективного лидерства и управления как стратегии развития организации в условиях социальных изменений; рассмотреть ограничения, которые мешают внедрению концепции эффективного лидерства и управления. *Методы и методология* – синергетический, который позволяет самоорганизовать все процессы и в основу положит синергию как метод объединения всего коллектива.

Результаты исследования. Внедрению концепции эффективного лидерства и управления в коллективе мешают следующие ограничения: неумение руководить собой; размытые личностные ценности; нечетко очерченные личные цели; самоостановка в своем развитии; недостаток навыков для решения проблем; неумение влиять на людей; упрощенное понимание управленческого труда; недостаточно творческий подход; слабые навыки в управленческой деятельности; неумение учить других; неспособность формировать коллектив или группу; неумение объединить организацию как единый социальный организм (Максименюк, 2015).

Выводы и практические рекомендации:

1. Руководителю организации надо знать все виды менеджмента - антикризисный, государственного управления, стратегический, инновационный, инновационно-культурный, менеджмента организаций и администрирования, лидерство. Все это помогает стать лидером и повысить эффективность управления.
2. Руководитель должен сформировать концепцию, в соответствии с которой сформировать коллектив, который бы работал как единый социальный организм.
3. Следует максимально правильно и равномерно мобилизовать энергию работников своего коллектива.
4. Работать над повышением культуры управления и культуры администрирования на всех уровнях.

5. Содействовать повышение креативности своего коллектива.
6. Разработать и внедрить в организацию информационное влияние на деятельность всего коллектива в условиях стохастичности и кризисности.

Ключевые слова: інноваційно-культурний менеджмент, інновації, культура, інформаційнокомп'ютерні технології, культура менеджмента.

Список литературы:

1. Ажажа М.А. (2008). *Інтелектуалізація економіки: інноваційний і людський потенціал в умовах глобалізації* Видавець Видавництво Національного університету "Львівська політехніка".
2. Андриякитене, Р., Воронкова, В. Г., Кивлюк, О. П., Никитенко, В. А, (2017). *Становление и развитие стартап-общества как высокоразумного, высокотехнологического, высокоинтеллектуального. Гуманитарный вiсник Запорiзької державної iнженерної академiї.*, Вип. 71. С. 17-25.
3. Максименюк М.Ю., Нiкiтенко В.О. (2016). *Формування парадигми iнформаційно-комунікативного суспiльства як рiзновиду складної соціальної системи i взаємодії Гуманітарний вiсник Запорiзької державної iнженерної академiї: [зб.наук.пр.] Запорiжжя: Вид-во ЗДІА, 2016. Вип. 66. С. 266-278.*
4. Максименюк М.Ю. *Філософські засади публічного адміністрування* Гілея: науковий вiсник. 2016. Вип. 106. С.190-198.
5. Максименюк, М. Ю. (2015). *Організації як об'єкт публічного адміністрування: теоретико-методологічні виміри* // Гуманітарний вiсник Запорiзької державної iнженерної академiї Вип. 63. С. 234-248.
6. Мельник В.В. (2014). *Глобалізація в культурній сфері: теоретико-методологічний аналіз*// Гілея: науковий вiсник. Українська академія наук, Національний педагогічний університет імені МП Драгоманова. Вип.87. С.219-225.
7. Молодиченко В.В., Олексенко Р.І. (2017). *Концептуальні пріоритети формування сучасної людини економічної* Гуманітарний вiсник Запорiзької державної iнженерної академiї. Вип.70. С.164-175.
8. Кивлюк О.П. (2007). *Формування елементів комп'ютерної грамотності молодших школярів / НАПН України.*
9. Кивлюк О.П. (2000). *Використання комп'ютера на уроках математики в початковій школі* // *Комп'ютер у школі та сім'ї.* Вип.4. С.32-33.
10. Кивлюк О.П. (2013). *Роль комунікативного ресурсу в контексті глобалізаційних процесів* / *гілея: науковий вiсник.* Вип.73. С.149-150.
11. Сергиенко, Т. И. (2017). *Особливості та технології прийняття і впровадження політичних рішень в умовах сьогодення* // Гуманітарний вiсник Запорiзької державної iнженерної академiї» Вип.69. С. 189-194.
12. Олексенко Р.І. (2007). *Особливості державного регулювання ринку м'яса в Україні* // *Актуальні проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку економіки України: [матеріали наук.-практ. конф.]* (27 листопада 2007 р.). Х.: Вид-во ХАРІ НАДУ «Магістр». С. 367-368.
13. Олексенко Р. І. (2011) *Політика забезпечення конкурентоспроможності України на світовому продовольчому ринку в умовах глобалізації: тенденції та перспективи.* – Мелітополь: Колор Принт.
14. Переломова О.С. (2008). *Інтертекстуальність як системотвірна текстова-дискурсивна категорія* // Гуманітарний вiсник Запорiзької державної iнженерної академiї. Вип.34. С. 87-95.