

УДК 336.7:340.5:347.7

ВОРОНКОВА В.Г.,

доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой менеджмента организаций и управления проектами
Запорожской государственной инженерной академии
E-mail: valentina-voronkova@yandex.ru

ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОСТИ

В статье раскрыты основные пути становления и развития информационного общества, в контексте которого происходит формирование информационной культуры, которая навязывает свои развития стандарты и требует успешной адаптации человека к данному виду социума. Проанализированы основные модели информационного общества – американская, сингапурская, финская, а также проблемы информационного общества, которые касаются виртуальной культуры. Особое внимание уделено становлению информационного общества в Украине и путей повышения его эффективности.

Ключевые слова: информационное общество, философия информационного общества, модели информационного общества, виртуально-коммуникационное пространство, адаптация, информационная культура, информационная личность, проблемы информационного общества

Связь темы с важными научными и практическими заданиями.

Статья выполнена в контексте выполнения НИР кафедры менеджмента организаций и управления проектами Запорожской государственной инженерной академии «Усовершенствование механизмов развития информационного общества как цивилизационной парадигмы развития современной Украины в условиях глобализации» (№0115U002343) (2015-2017гг.), утвержденной Министерством образования и науки Украины.

Актуальность изучения темы.

Актуальность изучения усовершенствования механизмов развития информационного общества как цивилизационной парадигмы развития современной Украины в условиях глобализации в том, что информационно-коммуникационные технологии, как говорится в Окинавской хартии информационного общества, которая была принята 22 июля 2000г., есть одним из важных факторов, который влияет на формирование общества XXI столетия. В условиях информационного общества, которое эволюционирует в «общество знаний», человек берет участие в большой совокупности коммуникаций, что расширяет его возможности общения при переходе от техногенной цивилизации к информационной». Изменения в современном обществе есть постоянным атрибутом общественной жизни, которые выдвигают новые требования к формированию знаний, умений, навыков, мотивационного

инструментария и способа жизни людей. В развитых странах уже сегодня сформирована постматериальная экономика, в которой самым важным активом есть не материальные ресурсы – товары, сырье, рабочая сила, оборудование, а нечто другое – интеллект, информация, знание. В соответствии с расчетами экспертов, почти 70% увеличения валового национального продукта постиндустриальных государств обеспечивается благодаря информации, которая представляет собой неуловимый ресурс постматериальной неэкономики, включая максимум сложных диалектико-синергетических корреляций-отношений и трансформационные модели мышления. Как отмечает Р.Ф.Абдеев, «Однако развитие продолжается, информационные потоки все растут, открывая возможность отбора (поиска и выбора) наиболее ценной информации, способной далее совершенствовать организацию, оптимизировать управление системой. Наступает явление насыщения разнообразием. Некоторые авторы называют это явление "кризисом перепроизводства" информации на том основании, что значительная часть добытой информации не используется для процесса организации. Возникает определенное противоречие между возросшим объемом информации и возможностью ее использования. На этом этапе существенно возрастает значение упорядочения информационного хозяйства (классифицированный учет и хранение, удобство поиска и т.п.), от которого в немалой степени зависит дальнейший прогресс данной структуры» [1,334с.]. Мы придерживаемся точки зрения О.Пунченко, который отмечает, что «Со становлением информационной цивилизации к этому классическому перечню добавился термин «информационные ресурсы». Их быстрый рост привел к тому, что к началу XXI века они вышли по своей значимости в экономике и социальной жизни на одно из главных мест в системе других видов ресурсов» [12,с.45]. Именно поэтому данную категорию «информация» и «информационные ресурсы» следует брать, как верно отмечал Г.В.Ф.Гегель, в его эволюции, самодвижении, трансформации в константно-субстанционально-онтологическом порядке.

Анализ последних исследований и публикаций, которые акцентируют внимание на решении данной проблемы, на которые ссылается автор

Нам импонируют работы украинского ученого О.П.Пунченко, которые представляют системное исследование в инновационной форме цивилизационного развития человечества. Впервые в отечественной философской мысли в основу классификации цивилизаций им положен критерий развития информационного производства. Исследование цивилизаций как процесса развития информационного производства дало возможность обосновать современную глобализирующую цивилизацию как техно-информационную, выделить мегатренды и маркеры. Новое видение связи цивилизационного развития и глобализации современного мира позволило автору совершить не только социально-философский, но и философско-экономический дискурс в современный диалог Восток-Запад, раскрыть его

противоречия в области экономической интеграции, а также финансовых отношений и управления сформирующихся новой глобальной общностью социального устройства. В данном случае мы ссылаемся на работу Пунченко О.П. Цивилизационное измерение истории человечества: [монография] / О.П.Пунченко. - Одесса: Астропринт, 2013. - 448с. [12, 448с.

Цель статьи: проанализировать философию информационного общества, в контексте которой выделить информационную культуру и сознание как главные составляющие этого общества, которые способствовали цивилизационному развитию человечества.

Для решения этой цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать модели информационного общества и пути его осуществления в разных странах;
- раскрыть процессы информатизации, которые с необходимостью требуют формирования информационной культуры и сознания человека в контексте цивилизационного развития человечества;
- выявить проблемы информационной культуры и пути их преодоления в когеренции с социокультурной средой информационного общества;
- дать анализ виртуальной культуры, которая требует адаптации человека к информационному обществу;
- раскрыть направления становления информационного общества в Украине и пути преодоления проблем на пути становления цивилизационного развития человечества.

Обсуждение проблемы

В контексте цивилизационного развития человечества информационное общество возникло во второй половине 60-х гг. XX ст., когда количество информации стало увеличиваться с невероятной скоростью. В контексте цивилизационного развития человечества сформировались три модели информационного общества и пути его воплощения в жизнь в разных странах: 1) «модель Силиконовой долины в Сан-Франциско в штате Калифорния (США) или американская модель открытого информационного общества, детерминированного рынком; 2) «Сингапурская модель» - модель авторитарного информационного общества, которая развивается на рыночных основах и включает сочетание мер авторитарного просвещенного правительства с преимуществами рыночных механизмов; 3) «Финская модель» - модель открытого социально-контролируемого общества, которое развивается на основе общества благосостояния [2, С.174-179; 3, 272с.].

Современное информационное общество, которое развивается в условиях глобализации как новая ступень развития цивилизации, - это общество, в котором главным богатством и ресурсом есть информация и знание. В статье мы пытаемся обосновать, что информационный тип общества несет и разрушительные тенденции для личности, который всегда требует нестандартных решений, основанных на вариативности развития ситуации, объяснения нелинейности, бифуркационного (полифуркационного) состояния и перехода на качественно новый уровень. Процессы информатизации с

необходимостью требует формирования информационной культуры и сознания человека, в контексте которых определяющим фактором выступает всесторонняя информация и знания, которые формируют систему мышления и мировосприятия, представляющие новый уровень информационной культуры и сознания, сформированные на основе информационно-коммуникационных технологий и обусловленные объективной необходимостью рационального преобразования материальных и духовных ценностей новыми условиями его бытия [12, с.214].

Культура информационного общества построена на технократической вере в прогресс человечества благодаря информационным технологиям, определяется свободным и открытым технологическим творчеством, воплощена в виртуальных сетях, нацеленных на создание нового мультикультурного общества, материализованного в функционировании новой информационной экономики и новой глобальной культуры. Культура, согласно Ж.Бодрийяра, перестает быть привязанной к конкретно-реальным гностическим моделям (к одному месту), а, с другой стороны, в каждом отдельном случае она не представляет собой целостность. Конструкции и мультипроцессы культуры информационного общества становятся фрагментированными, распадаются на культуры отдельных сообществ, своеобразные культурные диаспоры, которые отличаются вкусами, обычаями и верованиями, в которых происходит распространение коммерциализации, иронии, игры, реструктурирования всего формата онтологии-социума всей информационной цивилизации [4, 392с.].

Мысль о том, что цивилизационный и информационный процессы взаимообусловлены (О.П.Пунченко) свидетельствует о том, что информационная культура как информационно-цивилизационный процесс рассматривается как ранжирование цивилизации по критерию количественной информации, что в целом способствует формированию максим-законов информационного общества.

А.П.Дзедань исследует информационные коммуникации как культурно-исторический феномен, рожденные сложными, в том числе и современными процессами социокультурных отношений и взаимодействий в контексте эволюции социально-организованной материи, а также трансформации информационных коммуникаций в современном обществе [5, 224 с.]. Информационные коммуникации, преобразуясь в тот или иной кластер-вид, работают на уровне как поверхностных, так и глубинных факторов, и выходят на проблему иррационального, несознательного и даже подсознательного слоя человеческой психики, рождая трансформационные модели мышления. Информационное общество рождает новые проблемы информационных перегрузок, невозможность усвоить и переработать колоссальные объемы информации, уследить за всеми нововведениями, которые приводят к отставанию человека от уровня и количества информации, дисбаланса всей информационной системы, стремлению изменить информацию или отношение к ней человека, преодолеть информационное насилие и обеспечить

безопасность как человека, так и общества, а также различные проявления ее агрессивности [6, 224 с.].

В условиях становления и развития информационного общества как разновидности развития человеческой цивилизации увеличивается значение и роль информационной культуры (киберкультуры), которая влияет на сознание и подсознание человека. Этот термин стал свидетельствовать о радикальных изменениях в ментальности и сенсорном опыте современного человека, которые стали изменяться в связи с развитием новых информационных технологий в конце XX столетия. Термин «киберкультура» впервые появился на страницах самых распространенных изданий (от популярных мас-медийных к академическим) в начале 90-х гг. XX столетия. Качественный прыжок связан с переходом от аналоговых систем передачи информации к цифровым, то есть дигитальным, которые сделали переворот во всей парадигме философии информационного общества, которая аккумулирует развитие всей цивилизации в контексте глобальных вызовов и национальных возможностей [7, 64с.].

В условиях развития информационного общества мас-медиа несут в себе изменение цивилизационной модели мира и формируют новое восприятие мира. Сетевые коммуникации создают при этом новые угрозы, которые государство не в состоянии контролировать в полном объеме. Виртуальная реальность воспроизводит условия, которые становятся близкими к объективной реальности, а с другой стороны, - к виртуальной реальности человек соприкасается с проблемами переживания чувств, недостижимых в повседневной жизни. Как отмечает С.Кара-Мурза, «человек живет в искусственно созданном мире культуры» [8, с.9].

Компьютерная виртуальная реальность как результат не только развития информационных технологий, но и искусственно созданный мир культуры дает возможность человеку разнообразить мультиинтерпретации пребывания в виртуальной реальности в соответствии с сформированным миром культуры. Объединяя принципы действительного мира и результаты человеческого творчества, человек начинает изменять то, что в соответствии с онтологическим статусом человека не подлежит его реальному влиянию. Н. Носов как основоположник виртуалистики выделял четыре специфические атрибуты виртуальной реальности: актуальность, интерактивность, автономность, перемещение. Виртуализация понимается как перемещение информационной и коммуникационной активности в режим он-лайн [9].

Важная особенность этого процесса – интерактивность, участие человека в виртуальном континууме, благодаря чему человек выступает как своеобразный перформанс, который стремится эгоутвердить приоритеты своего креационно-дискурсивного Эго, пошатнуть устои соцума-государства-власти, радикально трансформировать психику и поведенческие паттерны за счет своих способов выражения в виртуальном пространстве, участником которого может быть любой человек. Компьютерная виртуальная реальность стала рассматриваться как бегство от действительности в мир иллюзий и фантазий, в результате чего человек стремится создавать за счет своей саморепродукции

новые формы виртуального мира и духа, которые вторгаются в сферу нерегулятивных миров-механизмов. Увеличивая виртуальную составляющую своей экзистенции, человек может компенсировать не только недостаток материальной, но и полностью реинтерпретировать действительность, в которой он живет. В условиях информационного общества стали рождаться типы виртуальностей, которые способны фиксировать и рождать настоящую «реальность». Вероятно, некоторые с виртуальных форм сильнее в плане психологического воздействия на подсознание, чем реальные объекты для создания объективной (адекватной) реальности. Для того, чтобы построить необходимую реальность, необходимо сравнить настоящую, объективную и ненастоящую, виртуальную реальность, что приводит в целом к амбивалентности сознания человека в информационном обществе.

Голографичность этой реальности проявляется в том, что человек на первый взгляд не распознает скрытые в нем смыслы, и, наоборот, эта «реальность» есть многомерной, постольку способна генерировать креативную информацию и взаимовлияния, которые втянуты в эту реальность. Такая способность виртуальной реальности дает возможность человеку воспроизводить способами информационных моделей свой образ предметной реальности. Поэтому виртуальная реальность эксплицируется как искусственно репродуцированная сфера-континуум, в которой индивид может трансформироваться, формируя свой реальный и виртуальный мир. Поэтому человек информационного общества должен адаптироваться к той реальности, в которой он живет. Как отмечает М.Кастельс, информационная среда является фактором, требующим фундаментально новой адаптации человека. Специфика современной информационной среды ведет к коррекции существующих природных и социальных механизмов адаптации человека и выработке новых. Информационные технологии, став стержнем современной цивилизации, изменяют не просто качество и содержание жизни современного человека, они грозят трансформировать сам способ его бытия в мире [11, 219с.]

Адаптация – это процесс аккомодации-приспособления к условиям нового типа общества, который включает всю совокупность морфологических, поведенческих, популяционных и других особенностей вида, которые обеспечивают возможность специфического способа жизни в определенных условиях – изменчивости, наследственности, природного или искусственного отбора. Адаптация личности или группы означает приспособление субъектов к изменениям экстернальной среды-континуумов-обстоятельств, к метаболизированным историко-культурным и политико-социальным отношениям экзистенции посредством трансконформации сознания-подсознания, а также мотивации-поведения, которые зависят от индексов-нормативов-ориентиров, оценки целей, норм и санкций в проекции социально индивидуального опыта индивидов. Так, в информационном обществе, где цели личности не совпадают с целями социума, успешная адаптация как один из базисных феноменов культурогенезиса, генерации эволюционных новаций, процессов социокультурно-исторической

метаболизации сознания и психоповеденческих паттернов приводит к разным формам отклоняющегося поведения, крайние формы которой связаны с дезадаптацией социального субъекта, рассогласованиями требований и ожиданий информационной среды и субъекта, который находится в состоянии аномии или разного рода деструктивных формах.

Социальная адаптация, так необходима в информационном обществе, когеренцируется с ценностными факторами эволюции человеческой цивилизации и представляет собой двухсторонний процесс, в котором индивид не может приспособиться к изменяющимся условиям бытия, поэтому сам должен влиять на эту среду, изменяя ее, чем и обеспечивает эволюционный переход от одного уровня функционирования общества к другому, чаще всего – высшему. Среди главных характеристик успешной адаптации к новым формам социума следует назвать активное, творческое включение индивида в процесс создания условий для реализации его потребностей, жизненных целей, приспособления к межличностным отношениям, культурному окружению, свойственных этой среде.

Глобализация существенно интенсифицируется с внедрением информационных технологий и заставляет человека реагировать на процессы глобализации, которая, по мнению ученых, поглотила человека. Тем более, что страны по-разному реагируют на глобализацию. Исторические, политические, культурные и экономические особенности развития человеческой цивилизации, которая рождена социокультурогенезисом, влияет на то, каким образом он отражается на развитии индивидов, превращаясь в динамико-адаптированные процессы, влияющие на личность. В этом случае субъект проходит стадию аккультурации, т.е. диффузии-конвергенции прежних индивидуально-эмпирических стереотипов сознания-подсознания или мотивации-поведения с процессами усвоения новационных стереотипов-моделей бытия, что приводит к транспереходу на новый эволюционный путь развития цивилизации – информационную стадию развития, которая требует развития информационной культуры. Как утверждает Кастельс, материальным фундаментом новой культуры становится пространство потоков и вневременное время. Кастельс определяет культуру информационного общества как культуру, которая перекрывает и включает разнообразие передававшихся в истории систем отображения, как культуру реальной виртуальности, где выдуманный мир есть выдумка в процессе своего создания [10, с. 375]. Одним из важнейших атрибутов этого гиперпространства Кастельс называет вневременность, которая представляет собой повторяющуюся тему культурных выражений современной эпохи - в виде ли внезапных всплеск видеоклипов или дичного эха электронного спиритуализма [11, 219 с.].

Таким образом, глобализация реплицирует всеобъемлющий характер, распространяется на все стороны человеческой жизнедеятельности и затрагивает все стороны общественного и индивидуального бытия в корреляции с воздействием на среду-обстоятельства, усиливая социально-активно-информационную деятельность индивидов. Информационное общество в

корреляции с культурными процессами развивается в ракурсах перехода от индустриальной технологии производства к информационно-компьютерной, что с необходимостью требует проникновения информации во все сферы развития общества-социума, культуры, науки, образования, и делает само общество, говоря языком К.Поппера, открытым и приоткрывает новые горизонты эволюции общества. Информационное общество напрямую связано с логико-математическими, логико-семантическими, мультисемантическими полимоделями-структурами и с такими средствами передачи информации, как телефон, факс, телекс, телеграф, которые специфически модифицируют сами процессы информационного общества. Следует согласиться с О.П.Пунченко, который отмечает, что «глобализация и информатизация объясняют различные феномены, на самом деле они в современных условиях общественного развития оказались тесным образом взаимосвязаны. Глобализация, относящаяся в конечном счете ко всем сферам взаимодействия человечества, существенно интенсифицируется с внедрением информационных технологий [12, с.387]. Анализ модусов глобализации информационного пространства свидетельствует, что данный тип общества создает новый тип личности, который включает совокупность идеального и материального, биологического, социального и культурного, что в целом трансформирует как общество, так и человека и формируется в ходе социоисторических и цивилизационных процессов.

Выводы

Отставание в информационной сфере ставит Украину в состояние государства, которое догоняет, но не опережает или детерминирует развитие, но требует в то же время опережающего развития информационной сферы. Все, что должно способствовать формированию информационной культуры, требует формирования информационных компетентностей. Решение этих задач направлено на овладение рациональными приёмами поиска информации, освоения формализованных методов аналитико-синтетического освоения информации, применения компьютерных технологий для повышения своего физического, духовного и интеллектуального развития во имя прогресса общества. Личность информационного общества должна нести ответственность за взаимодействие с информационной средой, быть убежденной в адекватном получении и значении информации.

Список использованных источников

1. Абдеев Р.Ф. *Философия информационной цивилизации* / Р.Ф. Абдеев. – М.: ВЛАДОС, 1994. – 334 с.
2. Воронкова В. Г. *Интернет як глобальна тенденція розвитку інформаційного суспільства* / В. Г. Воронкова // *Гілея: науковий вісник: збірник наукових праць* / гол. ред. В. М. Вашкевич. – К. : «Видавництво «Гілея», 2015. – Вип. 93 (2). – С. 174-179.
3. Воронкова В.Г. *Філософія глобалізації: соціоантропологічні, соціоекономічні та соціокультурні виміри. монографія.* / Воронкова Валентина Григорівна. – Запоріжжя: Видавництво ЗДІА, 2010. – 272 с.

4. *Грядущее информационное общество* / [под ред. А.А.Лазаревич, А.В.Ханкевич, Д.И.Широканов]. - Минск: Белорусская наука, 2006.- 392 с.
5. Дзьобань О. П. *Філософія інформаційних комунікацій: монографія* / Дзьобань О. П. – Харків: Майдан, 2012. – 224 с.
6. Дзьобань О. П. *Інформаційне насильство та безпека: світоглядно-правові аспекти: монографія* / Дзьобань О. П., Пилипчук В. Г.; [за заг. ред. проф. В.Г.Пилипчука]. – Харків: Майдан, 2011. – 244 с.
7. *Інформаційне суспільство в Україні: глобальні виклики та національні можливості: аналіт. доп.* / Д.В.Дубов, О.А.Ожеван, С.Л.Гнатюк. - К.: НІСД, 2010. – 64 с.
8. Кара-Мурза С. Г. *Манипуляция сознанием* / С. Г. Кара-Мурза. – М., 2002. – 832 с.
9. Носов Н.А. *Виртуальная психология* / Н.А.Носов,- М.: Арграф, 2000.
10. Кастельс М. *Информационная эпоха. Экономика, общество и культура* / М. Кастельс [пер: с англ.].- М.: ГУ ВШЭ, 2001. - 607 с.
11. Кастельс М. *Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель.* / Кастельс М., Химанен П. [пер. с англ. А.Калинина, Ю.Подороги]. - М.: Логос, 2002. – 219 с.
12. Пунченко О.П. *Цивилизационное измерение истории человечества: [монография]* / О.П. Пунченко. - Одесса: Астпринт, 2013. – 448 с.
13. Соснін О.В., Воронкова В.Г., Постол О.Є. *Сучасні міжнародні системи і глобальний розвиток (соціально-політичні, соціально-економічні, соціально-антропологічні виміри). Навчальний посібник* / О.В.Соснін, В.Г.Воронкова, О.Є.Постол.- Київ: Центр навчальної літератури, 2015. – 556 с.

REFERENCES

1. Abdeev R.F. *Philosophy of information civilization* / R.F. Abdeev. - М.: VLADOS, 1994. - 334 p.
2. Voronkova V.G. *Internet as a global trend of development of the Information Society* / V. G. Voronkova // Gilea: Research Bulletin: collection of scientific papers / Chief Editor V.M. Vashkevych. - K., "Publisher" Gilea ", 2015. - Issue 93 (2). - P. 174-179.
3. Voronkova V.G. *The philosophy of globalization: the socioanthropological, socioeconomic and sociocultural dimensions. Monograph.* / V. G. Voronkova. - Zaporozhye: ZSEA Publishers, 2010. - 272 p.
4. *The future information society* / [edited A.A.Lazarevich, A.V.Hankevich, D.I.Shirokanov] .- Minsk: Belarusian Science, 2006.- 392 p.
5. Dzoban A.P. *information communications philosophy: monograph* / Dzoban AP - Kharkiv Square, 2012. - 224 p.
6. Dzoban O.P. *Information violence and security: ideological and legal aspects: monograph* / Dzoban O.P., Pilipchuk V. D.; [under the general editorship of Professor V.H.Pylypchuka]. - Kharkiv, Square, 2011. - 244 p.
7. *Information Society in Ukraine: global challenges and national capacities, analytical additions* / D.V.Dubov, O.A.Ozhevan, S.L.Hnatyuk. - K.: NISD, 2010. - 64 p.
8. Kara-Murza S.G. *Manipulation of consciousness* / S.G. Kara-Murza. - M., 2002. - 832 p.
9. Nosov N.A. *Virtual Psychology* / N.A.Nosov - M.: Argraf 2000.
10. Castells M. *The Information Age. Economy, Society and Culture* / Manuel Castells [translated from Russian].- М.: Higher School of Economics, 2001. - 607 p.
11. Castells M. *The Information Society and the Welfare State: The Finnish model.* / M. Castells, Himanen P. [translated from English A.Kalinin, Yu.Podorogi]. - М.: Logos, 2002. - 219 p.
12. Punchenko O.P. *Civilizational dimension of human history: [monograph]* / O.P. Punchenko. - Odessa: Astprint, 2013. - 448 p.

13. Sosnin O.V., Voronkova V.G., Postol O.E. *Modern international systems and global development (socio-political, socio-economic, socio-anthropological measurements). Textbook / O.V.Sosnin, V.G.Voronkova, O.Y.Postol.- Kyiv Center of textbooks, 2015. - 556 p.*

ВОРОНКОВА В.Г., доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента организаций и управления проектами, Запорожская государственная инженерная академия (Запорожье, Украина), valentina-voronkova@yandex.ru

ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННОСТИ

В статье раскрыты основные пути становления и развития информационного общества, в контексте которого происходит формирование информационной культуры, которая навязывает свои стандарты и требует успешной адаптации человека к данному виду социума. Проанализированы основные модели информационного общества – американская, сингапурская, финская, а также проблемы информационного общества, которые касаются виртуальной культуры. Особое внимание уделено становлению информационного общества в Украине и путей повышения его эффективности. Отмечается, что в современную эпоху культура детерминирована плюралистической сферой интересов в направлении от культурного империализма к культурному плюрализму как на локальном, так и на глобальном уровнях. Раскрыты процессы информационного общества, которые становятся фрагментированными, распадаются на культуры отдельных сообществ, своеобразные культурные диаспоры, которые отличаются вкусами, обычаями и верованиями, распространением коммерциализации, иронии, игры переструктурирования всего формата доминирующей элитарной культуры. В информационном обществе культурные матрицы работают на уровне не поверхностных, а глубинных факторов, которые выходят на проблему иррационального, несознательного и даже подсознательного. Проанализированы проблемы информационного общества, в частности, что информационное общество рождает новые проблемы - информационных перегрузок, невозможности усвоить и переработать колоссальные объемы информации, уследить за всеми нововведениями, которые приводят к отставанию и дисбалансу всей информационной системы, стремлению изменить информацию или ее структуру.

Ключевые слова: информационное общество, философия информационного общества, модели информационного общества, виртуально-коммуникационное пространство, адаптация, информационная культура, информационная личность, проблемы информационного общества

Voronkova, Valentina, doctor of science, professor, Head of the Department of Management of Organizations and project management, Zaporozhye State Engineering Academy (Ukraine, Zaporozhye), valentina-voronkova@yandex.ru

PHILOSOPHY OF THE INFORMATION SOCIETY IN THE CONTEXT OF THE PRESENT GLOBALIZATION PROCESSES

The article deals with the main ways of formation and development of information society in the context of which is the formation of information culture that imposes its standards and demands of successful human adaptation to this type of society. Analyzes the basic model of the information society - an American, Singapore, Finland, and the challenges of the information

Філософія інформаційного суспільства в контексті глобалізаційних процесів сучасності

society that relate virtual culture. Particular attention is paid to the formation of information society in Ukraine and ways to improve its effectiveness. It is noted that in the modern era of pluralistic culture area of interest is determined in the direction of cultural imperialism to cultural pluralism at both the local and global levels. The processes disclosed the information society, which become fragmented, split into separate cultural communities a cultural diaspora that are different tastes, customs and beliefs, the spread of commercialization, irony, restructuring the entire game format dominant elite culture. In the information society cultural matrix operating at a level not superficial and deep-seated factors that go into the problem of irrational, irresponsible and even subconscious. The problems of the information society, in particular, that the information society gives rise to new problems - information overload, inability to digest and process vast amounts of information to keep track of all the innovations that lead to delays and imbalance of the entire information system, information or desire to change its structure.

Key words: information society, the philosophy of the information society, the model of the information society, virtual-space communication, adaptation, information culture, information identity issues of the information society

*Дата надходження рукопису 14.04.2015 року
Рекомендовано до публікації 19.04.2015 року*