

УДК 613.8

ШЕЛЮК Л.А.,

кандидат педагогических наук,

доцент, докторант,

Национальный педагогический университет

им. М.П. Драгоманова

(Киев, Украина) E-mail: gileya.org.ua@gmail.com

КАЧЕСТВО И ОТКРЫТОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ЕГО ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ

Отмечается, что развитие современного образования обусловлено такими ключевыми факторами как глобализация, технологизация, информатизация социальных процессов, которые в значительной степени ускоряют темпы социальных изменений. В этих условиях образование разворачивается как сложная социальная система, которая основывается на мировоззренческих и методологических принципах открытости и непрерывности процесса познания. Открытое образование предполагает построенную на информационных технологиях и дистанционном обучении напряженную самостоятельную работу учащихся. Поэтому качество такого образования является национальным приоритетом, важным фактором и предпосылкой обеспечения национальной безопасности государства, соблюдения международных норм и требований законодательства Украины.

Ключевые слова: образование, открытое образование, демократизация образования, качество образования.

При решении задачи формирования демократической культуры первой и, очевидно, главной является проблема модернизации содержания образования, приведение его в соответствие с новейшими достижениями современной науки, культуры и социальной практики. Ориентируясь на современный рынок труда, к приоритетам образования настоящего относят умение оперировать такими технологиями и знаниями, что удовлетворяют потребности информационного общества, готовят молодежь к новым ролям в этом обществе.

Сегодня важно не только уметь оперировать собственными знаниями, но и быть готовым меняться и приспосабливаться к новым потребностям рынка труда, оперировать и управлять информацией, активно действовать, быстро принимать решения, учиться на протяжении жизни.

Образование сегодня ставит перед собой новую задачу – сформировать или развить у учащихся, студентов, слушателей в первую очередь умение учиться. Сегодня доминируют такие тенденции, как введение основного ядра знаний, своеобразного базового минимума, на котором выстраивается дальнейший комплекс знаний, умений, отношений, навыков, компетенций; формирование целостного восприятия мира; обновление содержания

традиционных дисциплин; введение новых нормативных и специальных курсов [1, с. 26]. И это в полной мере соответствует концепции и духу демократических преобразований, поскольку предполагает свободу выбора форм обучения, самосознание, ответственность за результаты перед самим собой и будущими поколениями.

В связи с изменением смысловых компонентов образования происходят изменения технологий их реализации. На передний план выходят информационные технологии, дистанционное обучение, которые охватывают сети университетов и школ, систему подготовки кадров и повышения квалификации, применяются в сфере обмена педагогической и научной информацией.

В условиях глобализационных процессов, взаимопроникновения рынков труда и интернационализации национальных экономик образование рассматривается как своеобразный ключ к будущему экономическому процветанию, эффективное средство борьбы с безработицей, движущая сила научно-технического прогресса и паспорт индивидуального успеха.

Чрезвычайно важной проблемой в этом контексте становится проблема обеспечения высокого качества и открытости образования, равного доступа к нему своих граждан как ведущему демократическому требованию к образовательным системам.

Сегодня образование должно приспосабливаться к таким ключевым факторам, как глобализация, постоянно меняющаяся технологическая ситуация, революция в информации и коммуникации и, как следствие, ускорение темпа социальных изменений. В современном мире наблюдается интенсивный процесс изменения системных свойств образовательной системы, повышения ее восприимчивости к инновациям в научно-технологической сфере. Этот процесс прямым образом связан с процессами информатизации мирового сообщества и, соответственно, быстро развивающегося образования, как его неотъемлемой части.

Снимаются пространственно-временные барьеры и ограничения, что в определенной степени служило препятствиями для свободного «открытого» образовательного процесса, формируются материальные, социальные и психологические предпосылки для образования открытого типа. Образование становится «открытой системой» [7], то есть – это сложная социальная система, способная к быстрому реагированию в связи с меняющимися социально-экономическими ситуациями, индивидуальными и групповыми образовательными потребностями и запросами. Она базируется на мировоззренческих и методологических принципах открытости и непрерывности процесса познания.

При осмыслении идеи открытого образования необходимо говорить не о разработке другого педагогического содержания, а об использовании иного методологического подхода к самой его разработке. Основу образовательного процесса в открытом образовании составляет целенаправленная, контролируемая, интенсивная самостоятельная работа, с учетом возможности

учиться в удобном для себя месте, по индивидуальному расписанию, имея при себе комплект специальных средств обучения и согласованную возможность контакта с преподавателем, а также контактов между собой. Целью открытого образования является подготовка личности к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной деятельности в условиях информационного и телекоммуникационного общества [5].

Стоит отметить такие особенности образования как открытой системы:

1. Использование специализированных технологий и средств обучения – применение компьютеров, сетевых средств, мультимедийных технологий, специального программного обеспечения для подготовки учебных курсов и обучения.

2. Тестовый контроль знаний – использование тестовых систем на базе информационных технологий.

3. Экономическая эффективность – улучшение соотношения достигнутого результата к затратам времени, денег и других ресурсов на его достижение по сравнению с традиционными формами обучения.

4. Гибкость – возможность учиться в удобное время, в удобном месте и в удобном темпе.

5. Модульность – возможность формирования индивидуального учебного плана, что соответствует личным потребностям, из набора независимых учебных курсов.

6. Параллельность – возможность обучения при сочетании с основной деятельностью.

7. Асинхронность – реализация технологии обучения по удобному для каждого расписанию.

8. Новая роль преподавателя – возложение на него функции координации познавательного процесса, корректировки содержания дисциплины, консультации при составлении индивидуального учебного плана, руководства учебными проектами с помощью информационных и телекоммуникационных технологий.

9. Новая роль обучения – повышение требований к самоорганизации, мотивированности, к формированию навыков самостоятельной работы и трудолюбия.

10. Внедрение информационных и телекоммуникационных технологий в обучение.

11. Интернациональность – возможность экспорта и импорта образовательных услуг [5].

Так, открытость системы образования связана с его ориентированностью на целостный неделимый мир, его глобальные проблемы, осознанием приоритетности общечеловеческих ценностей над групповыми и классовыми, интеграцией в мировые образовательные структуры [7].

Как точно отмечает С. Клепко: «открытость образования – это его способность обеспечить открытое пространство для развития личности, для освоения ею открытого мира, свободного от идеологических догм ... Это

развернутость образовательной системы к интересам и потребностям, повседневной жизни личности и общества, к сотрудничеству ученика и учителя, общества и учебных заведений. Открытость образования – это его готовность к встрече, диалог с другими образовательными системами и педагогическими культурами, к осознанию их общности, их глубинных гуманистических ценностей и неделимости современного глобального мира образования – как растущей взаимозависимости его судеб. И на этой основе – готовность к интеграции в мировое образовательное сообщество» [3, с. 17].

Определяющим фактором развития и необходимым условием успешного существования любой страны наравне с открытостью признается качество образования. Сегодня качество образования является национальным приоритетом, важным фактором и предпосылкой обеспечения национальной безопасности государства, соблюдения международных норм и требований законодательства Украины относительно реализации права на образование.

Качество образования отслеживается с помощью мониторинга, который в области образования понимается как систематические процедуры сбора данных по важным аспектам образования на национальном, региональном и местном уровнях с целью непрерывного отслеживания за его состоянием и прогнозом развития [1].

Качественное образование рассматривается сегодня как один из индикаторов высокого качества жизни, инструмент социального и культурного согласия, экономического роста и декларируется как на международном, так и отечественном уровнях.

Любое государство, заботящееся о своем рейтинге цивилизованности в мире и о своем будущем, должно разрабатывать стратегию и тактику управления качеством образования. В этом контексте уместно заметить, что проблематика управления качеством образования в Украине часто ограничивается декларированием и не доходит до прикладных действий.

Вместе с тем, европейские предписания по этому вопросу, на которые якобы ориентируется и наша система образования, вполне конкретны. Так, актуальный стандарт качества ISO 9004:2009 содержит рекомендации как по применению самооценки для формирования организации профиля и элементов системы управления качеством, так и по применению собственных (индивидуальных) моделей самооценки [2].

Среди основных положений стандарта, прикладных для обеспечения качества образования, – такие:

- наличие в организации логично структурированного плана, методов достижения целей на длительный период времени (стратегии);
- стратегия и политика, структурированная по уровням организации на измеримые цели;
- сбор индивидуальных знаний персонала и превращение их в корпоративные знания;
- создание общих ценностей с партнерами и поставщиками;

- минимизация влияния природных источников на жизненный цикл производства продукта;
- правильный выбор индикаторов процессов (т.е. факторов, контролируемых организацией и являющиеся критическими для устойчивого успеха, должны быть предметом измерения как ключевые индикаторы выполнения);
- самооценивание (всесторонний и систематический анализ степени зрелости) как организации в целом, так и на уровне элементарных процессов для определения приоритетов планирования совершенствования и инноваций;
- непрерывное совершенствование должно стать частью культуры организации;
- инновации – создание нового на всех уровнях через изменения в продукте и процессах, в организационной структуре и системе управления качеством [4, с. 41– 42].

Основные проблемы, стоящие перед отечественным образованием на этом пути, связаны с отсутствием традиции публичности, недостатком управленческих кадров с соответствующими умениями, распространенностью убеждения, что образование – отдельная отрасль, опекаемая государством и управляемая специалистами, необходимостью формировать механизмы образовательной политики, что в первую очередь направлены на демократизацию образовательной политики, в частности децентрализацию системы образования, повышение самостоятельности учебных заведений и др.

Демократизация – ключевой рычаг евроинтеграционного процесса, однако она не может развиваться стихийно, без соответствующей просветительской и воспитательной деятельности как в средней, так и в высшей школе. Как уже было отмечено, демократии нужно учиться, а для этого крайне необходим равный доступ всех граждан к открытому качественному образованию [8].

Чрезвычайно важная роль в воспитании демократической культуры личности и обеспечении качества образования принадлежит демократически ориентированному преподавателю. Однако, в свою очередь, обеспечение высококачественного образования на всех этапах и уровнях имеет не только педагогический или научный контекст, но и социальный, политический и управленческий аспекты.

Сегодня перед украинским обществом стоит проблема дефицита объективных критериев, которые должны обеспечивать сопоставимость специалистов, учреждений, услуг, программ. Наличие таких критериев должны создавать основу для конкуренции специалистов, учреждений, услуг, программ и приводить к повышению их качества.

Также сегодня наблюдается нехватка методологической базы для учителей и преподавателей: нет соответствующего методического аппарата в учебниках и другой учебной литературе. Ведь в условиях непрерывного образования, «образование на протяжении всей жизни», самоконтроль и самооценка своей учебной деятельности становятся для человека важнейшими

качествами. Итак, проблема требует решения в виде разработки соответствующего научно-методического аппарата самооценки учащимися, а также научно-методического аппарата самооценки педагогических кадров и руководителей образовательного учреждения.

Крайне важной проблемой качества образования является качество самих образовательных программ. В разработке содержания образования на разных уровнях должны принимать участие не только ученые, преподаватели, работники образовательных учреждений, но и представители всех сфер человеческой деятельности и общественной жизни. Ведь, если образование должно быть для всех, если оно должно принадлежать всему обществу, то, в соответствии с принципами открытости, его структуру и содержание должно определять все общество, а не только ученые и работники образования. Содержание образования должно предстать определенным общественным соглашением.

Совместными усилиями и коллегиальностью может быть определен необходимый инвариант общего образования, и в образовании, не снижая его уровня, может наконец быть синтезирована практико-ориентированная деятельность с академической направленностью [8].

Существующая практика оценки качества подготовки выпускников украинской системы образования носит ведомственный (отраслевой) характер, который определяется либо исключительно государственными учреждениями, или учебными заведениями. Так, ни в постановке цели обучения, ни в оценке степени их достижения не участвуют ни общественные организации, ни родители, ни работодатели как потребители «продукта», производимого в системе образования.

Равный доступ и открытость систем образования, и соответственно, его качество будет определяться также возможностью формирования независимых, в том числе общественных организаций, осуществляющих оценку качества образования, определение их статуса и полномочий.

Европейская практика оценки качества образования идет по пути создания специализированных аккредитационных агентств – общественных организаций, занимающихся разработкой инструментария и методик оценки качества, а также ведущих проверки и подтверждающих качество образования.

Одной из оценок открытости и доступности качественного образования являются показатели, насколько семьям, где есть дети с ограниченными возможностями здоровья, обеспечена возможность выбора условий освоения образовательных программ соответствующих типу физических и интеллектуальных ограничений молодого человека.

Гражданам и обществу должна быть предоставлена такая система образования, которая может открыть наилучшие возможности для самостоятельного поиска сфер яркого самовыражения [8].

Образование является основой социализации и самодостаточности гражданина, семьи, общины, нации и общественно-значимым видом ответственности. Такая трактовка образования предопределяет разработку

условий приєма в учебные заведения в аспекте принципа равного и справедливого доступа к образованию.

Публичная власть в ее институциональном смысле ответственная за реализацию общественных запросов и ожиданий, которые должны составлять сущность ее политики в части обеспечения равного и справедливого доступа к образованию. Однако, в Украине в части обеспечения равного и справедливого доступа к качественному образованию применяются бюрократические способы корыстного манипулирования решениями через механизм соответствующих заказов на использование общественных ресурсов, прежде всего государственных и коммунальных.

В частности, будто бы на основании «общественных нужд» и размеров бюджетных назначений, определенных в законе о Государственном бюджете Украины, формируется государственный заказ на подготовку специалистов с высшим образованием по направлениям и специальностям соответствующих образовательно-квалификационных уровней. Однако, нуждаются в ответах ряд вопросов, касающихся объективной обоснованности этих процессов. Бесспорным здесь является то, что не должны противопоставляться, а сопоставляться потребности гражданина и общественные потребности [6].

Общественный интерес в сфере образования направлен на то, чтобы в аспекте прав и свобод человека образование, которое для современного общества составляет обще-социальную ценность, было доступным, поэтому государство обязано не допустить злоупотребления монопольным положением и монопольной деятельностью на рынке образовательных услуг, прежде всего, относительно высшего образования.

Приоритетными направлениями государственной политики относительно развития образования в аспекте его доступности является создание рынка образовательных услуг и его научно-методического обеспечения. Реализация указанного права или принципа равного доступа предусматривает прозрачность, преемственность системы образования всех уровней, гибкий учет демографических, социальных, экономических изменений. Принцип равного доступа к качественному образованию буквально и/или контекстно закреплён в нормах законодательства Украины.

В Конституции Украины употребляется понятие «бесплатного» образования. Однако, это понятие является популистским, ведь получение образования – это только условно бесплатная услуга для ее приобретателя. Предоставление услуги получения образования, безусловно, оплачивается прежде всего обществом (государством – заказчиком специалистов определенного направления), в том числе и самим индивидуальным приобретателем образовательной услуги.

Конституционная норма в такой формулировке имеет определенное иллюзорное и дезориентирующее влияние на массовое и индивидуальное сознание. Можно утверждать, что такое употребление понятия «бесплатное» образование на подсознательном уровне формирует «неценное» восприятие и оценку образования и образовательной деятельности [6].

Из изложенного следует, что соответствующую конституционную норму о доступности образования необходимо изложить так, чтобы каждый человек осознавал, что качественное образование доступно тогда и только тогда, когда соответствующая услуга обеспечена необходимыми ресурсами.

Для возможности формирования свободного и образованного гражданина, готового к вызовам демократического общества, на уровне индивидуального и массового сознания должно господствовать убеждение, что доступность образования возможно только за счет соответствующего заказчика, прежде всего, общественного или частного заказчика образовательной услуги как вида экономической деятельности.

В этом вопросе, конечно, особого внимания общества и государства заслуживает высшее образование. Ведь высшая школа выполняет важный социальный заказ общества: формирует интеллектуальный потенциал Украины, обеспечивает высококвалифицированными специалистами отрасли народного хозяйства, науки, культуры.

Анализируя законодательство, очевидно, что в соответствии с современной конституционной концепцией необходимым условием получения высшего образования в высших учебных заведениях государственной и коммунальной форм собственности является конкурс. Из изложенного логично следует, что конкурс определенным образом обуславливает наличие мест и соответствующей сети учебных заведений, а значит, за уменьшением конкурса следует уменьшение количества мест и сети учебных заведений [6].

Однако, будут ли иметь граждане право «бесплатно» получить высшее образование в учебных заведениях при отсутствии конкурса? Если следовать букве цитируемых норм Конституции Украины и Закона Украины «О высшем образовании», приходим к выводу, что при отсутствии конкурса граждане не смогут «бесплатно» получить высшее образование в государственных и коммунальных учебных заведениях.

На современном этапе развития общества конституционный принцип конкурсности получения высшего образования противоречит, по мнению специалистов, принципу доступности, который только детерминирует обязанность государства по контролю и регулированию рынка соответствующих услуг.

Однако, этот принцип не определяет обязанность государства формировать государственный заказ только на основе конкурсности. Безусловная реализация принципа доступности на основе конкурсности всегда ограничивает возможность определенной части абитуриентов получить высшее образование в высших учебных заведениях государственной и коммунальной форм собственности, за счет соответствующих бюджетов.

Итак, первоочередной обязанностью государства является определение условий для создания и функционирования достаточного рынка образовательных услуг. Регулятивное воздействие государства на этот рынок может осуществляться как через юридикацию соответствующих общественных

отношений, так и через непосредственное присутствие там соответствующих субъектов государственной и коммунальной собственности.

Образование как социально значимая услуга в государственных и коммунальных учебных заведениях предоставляется ими лишь как неприбыльными организациями на условиях себестоимости, установление которой определяется соответствующим законом.

В то же время требует доктринальной разработки и соответствующего законодательного закрепления вопрос о том, является ли образовательная деятельность (услуга) только неприбыльной деятельностью, или является определенным видом предпринимательской деятельности [6]. От решения этой задачи во многом зависит дальнейшее развитие рынка образовательных услуг.

Список использованных источников

1. Андрущенко В. П. Філософія освіти XXI століття: пошук пріоритетів [Електронний ресурс] / В.П.Андрущенко // Філософія освіти. – 2005. – №1. – С.5-17.
2. Анненкова І. П. Концептуальні засади системи управління якістю освіти у ВНЗ / І.П.Анненкова // Наука і освіта: науково-практичний журнал. – 2011. – №6. – С.17-21.
3. Клепко С. Ф. Інтегративна освіта і поліформізм знання / С.Ф.Клепко. – Київ – Полтава – Харків: ПОПОПП, 1998. – 360 с.
4. Новіков В. Аналіз основних положень ISO 9004:2009 / В. Новіков // Стандартизація, сертифікація, якість. – 2010. – № 6. – С. 41-45.
5. Овчарук О. В. Концептуальні підходи до застосування технологій відкритої освіти та дистанційного навчання у зарубіжних країнах та їх роль у процесах модернізації освіти / О.В. Овчарук // Інформаційні технології і засоби навчання: Електронне наукове фахове видання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/ITZN/em1/content/06oovemp.html>.
6. Сушинський О. Конституційні засади рівного доступу до освіти [Електронний ресурс] / О. Сушинський // Західна аналітична група: Громадський мережний проект. – Режим доступу: <http://zgroup.com.ua/article.php?articleid=5140>.
7. Ярошенко А. О. Розвиток освіти як «відкритої системи» в умовах інформаційного суспільства [Електронний ресурс] / А.О. Ярошенко // Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Філософія. Психологія. Педагогіка. – 2007. – №3 (21). – Частина 1. – Режим доступу: http://novyn.kpi.ua/2007-3-1/13_Yaroshenko.pdf.
8. Ярошенко А. О. Якість освіти в Україні потрібно наближати до європейських стандартів [Електронний ресурс] / А.О. Ярошенко // Громадська рада освітян і науковців України: офіційний веб-сайт. – Режим доступу: <http://gronu.org.ua/алла-ярошенко-якість-освіти-в-україні>.

References

1. Andrushchenko V. P. Filosofiya osvity XXI stolittya: poshuk priorytetiv [Elektronnyy resurs] / V.P.Andrushchenko // Filosofiya osvity. – 2005. – №1. – S.5-17.
2. Annyenkova I. P. Kontseptual'ni zasady systemy upravlinnya yakistyu osvity u VNZ / I.P.Annyenkova // Nauka i osvita: naukovo-praktychnyy zhurnal. – 2011. – №6. – S.17-21.
3. Klepko S. F. Intehratyvna osvita i poliformizm znannya / S.F.Klepko. – Kyiv – Poltava – Kharkiv: POIPOP, 1998. – 360 s.

4. Novikov V. Analiz osnovnykh polozhen' ISO 9004:2009 / V. Novikov // Standartyzatsiya, sertyfikatsiya, yakist'. – 2010. – № 6. – S. 41-45.

5. Ovcharuk O. V. Kontseptual'ni pidkhody do zastosuvannya tekhnolohiy vidkrytoyi osvity ta dystantsiynoho navchannya u zarubizhnykh krayinakh ta yikh rol' u protsesakh modernizatsiyi osvity / O.V. Ovcharuk // Informatsiyni tekhnolohiyi i zasoby navchannya: Elektronne naukovye fakhove vydannya [Elektronnyy resurs]. – Rezhym dostupu: <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/ITZN/em1/content/06oovemp.html>.

6. Sushyns'kyi O. Konstytutsiyni zasady rivnoho dostupu do osvity [Elektronnyy resurs] / O. Sushyns'kyi // Zakhidna analitychna hrupa: Hromads'kyi merezhnyy proekt. – Rezhym dostupu: <http://zgroup.com.ua/article.php?articleid=5140>.

7. Yaroshenko A. O. Rozvytok osvity yak «vidkrytoyi systemy» v umovakh informatsiynoho suspil'stva [Elektronnyy resurs] / A.O. Yaroshenko // Visnyk Natsional'noho tekhnichnoho universytetu Ukrainy «Kyyivs'kyi politekhnichnyy instytut». Filosofiya. Psykholohiya. Pedahohika. – 2007. – №3 (21). – Chastyna 1. – Rezhym dostupu: http://novyn.kpi.ua/2007-3-1/13_Yaroshenko.pdf.

8. Yaroshenko A. O. Yakist' osvity v Ukraini potribno nablyzhaty do yevropeys'kykh standartiv [Elektronnyy resurs] / A.O. Yaroshenko // Hromads'ka rada osvityan i naukovtsiv Ukrainy: ofitsiynyy veb-sayt. – Rezhym dostupu: <http://gronu.org.ua/alla-yaroshenko-yakist'-osvity-v-ukrayini>

ШЕЛЮК Л.А. - кандидат педагогических наук, доцент, докторант, Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова (Киев, Украина) E-mail: gileya.org.ua@gmail.com

ЯКІСТЬ І ВІДКРИТІСТЬ ОСВІТИ ЯК НАЦІОНАЛЬНІ ПРІОРИТЕТИ ЇЇ ДЕМОКРАТИЧНОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ

Відзначається, що розвиток сучасної освіти зумовлений такими ключовими чинниками як глобалізація, технологізація, інформатизація соціальних процесів, які значною мірою прискорюють темпи соціальних змін.

В цих умовах освіта розгортається як складна соціальна система, яка ґрунтується на світоглядних і методологічних засадах відкритості та безперервності процесу пізнання.

Відкрита освіта передбачає побудовану на інформаційних технологіях та дистанційному навчанні напружену самотійну роботу тих, хто навчається.

Тому якість такої освіти є національним пріоритетом, важливим фактором і передумовою забезпечення національної безпеки держави, додержання міжнародних норм і вимог законодавства України.

Ключові слова: освіта, відкрита освіта, демократизація освіти, якість освіти.

Shelyuk, Ludmila - associate professor of , Competitor of the National Pedagogical Dragomanov University (Kiev, Ukraine) E-mail: gileya.org.ua@gmail.com

THE QUALITY AND TRANSPARENCY OF EDUCATION AS NATIONAL PRIORITIES OF DEMOCRATIC DEVELOPMENT IN UKRAINE

It is noted that the development of modern education is caused by such key factors as globalization, technologization, informatization of social processes that greatly accelerate the pace of social changes.

Under these conditions the education is expanding as a complex social system that is based on the worldview and methodological principles of openness and continuity of learning process.

Open education involves hard individual work of students built on information technologies and distance learning.

Therefore, the quality of such education is a national priority, an important factor and a prerequisite for ensuring national state security, compliance with international norms and laws of Ukraine.

Key words: *education, open education, democratization of education, quality of education.*

Дата надходження рукопису. 07. 05.2015 року

Рекомендовано до публікації 12.05.2015 року