

Трегулова І. П., ст. гр. АКТ-17-1мд, Рекотов П. В., доц., к. т. н. – науковий керівник

## **СМЕРТНА КАРА: АРГУМЕНТИ «ЗА» ТА «ПРОТИ»**

Запорізька державна інженерна академія, кафедра українознавства

Смертна кара – позбавлення людини життя як вид покарання, що передбачено законодавством держави і здійснюється згідно вироку суду або за рішенням інших державних чи військових органів.

Сьогодні дуже часто піднімається питання про доцільність запровадження смертної кари. Це свідчить про те, що Україна розвивається за напрямом європейських держав, які мають на меті гуманізацію законодавства, адже одним із найголовніших прав у демократичній державі є право особи на життя. Питання щодо впровадження смертної кари має два підходи. Одні науковці кажуть про те, що смертна кара є негуманним та аморальним видом покарання, який не повинен існувати у демократичній державі. Тоді як інші підкреслюють, що смертна кара є ефективним методом боротьби зі злочинцями. Тож сформулюємо усі «за» та «проти» даного виду покарання.

Аргументи, що виражають доцільність впровадження смертної кари, наступні:

- смертна кара призводить до зменшення рівня злочинності;
- смертна кара є дієвим способом захисту населення від наступних протиправних посягань з боку злочинців;
- утримання ув'язнених призводить до значних витрат державного бюджету;
- смертна кара є гідною відплатою за скоєний злочин;
- засуджені до довічного позбавлення волі мають можливість після фактичного відбуття не менше 20 років покарання подати клопотання про помилування. Таким чином злочинці не відбудуть повної міри покарання, що могла б зрівнятися з позбавленням життя.

До аргументів «проти» можна віднести наступне:

- смертна кара не є ефективним методом залякування;
- застосування смертної кари позбавляє особу не тільки життя, а й шансу на виправдання, реабілітацію;
- необхідною умовою вступу до Європейського Союзу та перебування у Раді Європи є відмова від смертної кари;
- недосконалість судової системи є причиною того, що завжди буде існувати сумнів у правильності винесеного вироку;
- застосування смертної кари порушує принципи демократизму, гуманізму, справедливості;
- життя дається людині Богом, тому держава не має права забирати його у людини;
- не можна допускати делегування Державою відповідальності своїм представникам, якщо мова йде про вбивство.

Отже, розглянувши різні аргументи «за» та «проти» впровадження смертної кари, можна зробити висновок, що немає єдиної відповіді на це питання. Але одним із найголовніших прав у демократичній державі є право особи на життя. Тому з 2001 р. Кримінальним кодексом України смертна кара не передбачається. Гідною альтернативою смертній карі стало довічне позбавлення волі. Тим паче, що наявність смертної кари не має настільки суттєвого впливу на злочинців, щоб значно зменшити кількість убивств або інших тяжких злочинів. До того ж, смертна кара не робить суспільство більш захищеним, а лише робить його більш жорстоким.