



Оскарские «Голодные игры»: Украина не получила заветную статуэтку

Одной из громких украинских премьер этого года стал фильм режиссера Олеса Санина «Поводырь», вошедший в конкурсную программу Одесского Международного кинофестиваля. Позже стало известно, что лента была отобрана Американской академией кинематографических искусств и наук и будет номинирована на «Оскар» наряду с самыми громкими мировыми киноновинками. Эту же информацию подтвердила Ассоциация продюсеров Украины, в сообщении которой говорится о том, что «Поводырь» поборется за победу в номинации «Лучший фильм на иностранном языке». 15 января были объявлены номинанты на самую престижную кинопремию мира, но «Поводырь» — не в их числе. Неужели киноакадемики забыли про украинский фильм? Быть может, творение Санина не достойно «Оскара» или же за всем скрывается нечто большее, чем конкуренция?

Кино и немцы. Огромный интерес вокруг ленты был обусловлен, в первую очередь, ее актерским составом, в который вошли заслуженный артист Украины Станислав Боклан, британский актер Джеф Баррел, для которого роль в «Поводыре» стала дебютной в украинском кино, писатель Сергей Жадан и известная исполнительница Джамала, сыгравшая роль актрисы с трагической судьбой. Полнометражный художественный фильм был снят кинокомпанией «Пронто фильм» в 2013 году при поддержке Государственного агентства Украины по вопросам кино.

История картины разворачивается на территории СССР начала 1930-х годов, в драматические времена индустриализации, коллективизации, голодомора и уничтожения интеллигенции. Американский инженер Майкл Шемрок вместе с сыном Питером приезжает в Харьков помогать строить социализм. Здесь он влюбляется в актрису Ольгу Левицкую, на которую давно положил глаз красный комиссар. При трагических обстоятельствах американец погибает, а Питера спасает от преследователей слепой козляр Иван Кочерга. Не имея других шансов выжить на чужбине, парень становится поводырем. Их путешествие, полное опасных приключений, происходит на фоне драматических страниц украинской истории и разрушения человеческих судеб.

Украинский Оскарский комитет, созданный при Ассоциации продюсеров Украины, с 1 по 29 августа принимал заявки на участие от Украины в номинации «Лучший фильм на иностранном языке». К рассмотрению было принято три фильма: «Поводырь» режиссера Олеса Санина, каннский триумфатор, фильм «Племя» режиссера Мирослава Слабошпицкого и «Трубач» режиссера Анатолия Матешко. В итоге, 9 сентября шанс побороться за награду Американской киноакадемии появился у команды Олеса Санина. Украинские зрители смогли оценить фильм 12 ноября, когда лента вышла в прокат.

Время выбора. Все годы независимости Украины главной проблемой нашего кино было его отсутствие. Раз в год на одном из кинофорумов вроде «Молодости» или Одесского кинофестиваля все восторгалось добротным украинским фильмом и говорили о возрождении национального кинематографа. Дальше разговоры дело не шло: деньги для съемок фильма уходили не в чьи карманы, а так снятые фильмы в лучшем случае имели скромный отечественный прокат. Так было с картиной «Тени забытых предков», «Тот, кто прошел сквозь огонь», «Креденс», «Обычное дело», «Параджанов», «Счастье мое», «Штольня» — в общем, раз в год выходил полнометражный фильм, о котором можно было говорить, но не более.

В 2013 году в Украине вышло два заметных фильма и, как это у нас принято, не обошлось без скандала. Один из фильмов — «Поводырь», работа над которым продолжалась три года... Прежде всего потому, что он снимался на государственные деньги, а с ними всегда проблема. Бюджет фильма порядка миллиона долларов, что, в принципе, является адекватной

цифрой для добротной украинской полнометражной драмы. Режиссер Олесь Санин умудрился за эту сумму снять качественное историческое кино.

Другая картина — «Племя» Мирослава Слабошпицкого. Коротко-метражные работы Мирослава неоднократно номинировались на европейские кинопремии. В основном,



Слабошпицкий экспортирует европейцам постсоветский развал и депрессию бытовой Украины, что ценители арт-хауса с радостью съедают. В принципе, на европейских кинофестивалях от украинцев ничего другого и не ожидали никогда. Свежеиспеченное «Племя» уже отхватило три престижные награды на Каннском кинофестивале. Да и, честно говоря, фильм довольно новаторский, поскольку снят без единого диалога и оперирует лишь языком жестов.

И все бы ничего, если бы в Украинском Оскарском комитете не решили выдвинуть на «Оскар» фильм «Поводырь». Творческая группа «Племени» направила в Украинский Оскарский комитет открытое письмо с просьбой провести повторное голосование. Режиссер «Племени» Мирослав Слабошпицкий высказал недоверие членам комитета, а также обвинил их в необъективности, предложив кинообщественности выступить с

OSCARS

Лучший фильм — «Бёрдмэн»

Лучшая мужская роль — Эдди Редмэйн/«Вселенная Стивена Хокинга»

Лучшая женская роль — Джулианна Мур/«Все еще Элис»

Лучший режиссер — Алехандро Г. Иньярриту/«Бёрдмэн»

Лучший оригинальный сценарий — «Бёрдмэн»

Лучший адаптированный сценарий — «Игра в имитацию»

Лучший анимационный фильм — «Город героев»

Лучшие спецэффекты — «Интерстеллар»

Лучший саундтрек — Отель «Гранд Будапешт»

Лучшая песня — «Glory»/«Сельма»

Лучший фильм на иностранном языке — «Ида»/Польша



протестом против их решения.

Олесь Санин, в свою очередь, сделал заявление, предложив именно зрителям выбирать претендента от Украины на «Оскар». «Задета честь достойных людей. Поэтому фильм «Поводырь» вызывает фильм «Племя» на дуэль. Не в Facebook, а в кинотеатре. Максимально большой зал, два фильма, зрительское голосование. Только оно сегодня может служить эталоном справедливости. Пусть зритель решает», — прокомментировал Санин. Формат предложенной дуэли в данном случае некорректен, поскольку фильм «Племя» в прокате шел полным ходом, тогда как «Поводырь» лишь входил в эту воду.

Не исключено, что создатели фильма «Племя» лишь сделали себе пиар за счет скандала. Как и не исключено то, что украинский Оскарский комитет заинтересован в том, чтобы именно снятый за государственный счет «Поводырь» выдвигался на престижную кинопремию. Сам же скандал, вызванный недоверием к Оскарскому комитету, мог привести к тому, что в этом году Украину вообще дисквалифицируют.

Претендовать на «Оскар» — еще не значит попасть в конкурс.

Сперва формируется лонг-лист, затем из него отбираются картины для шорт-листа путем голосования членов киноакадемии.

«Это ж неспроста...» Украинская кинолента «Поводырь» не попала в число претендентов и не смогла побороться за право войти в анналы оскарской киноистории. Досадным остается факт наличия номинанта от России — фильма «Левиафан». Кроме того, 11 января на ежегодной церемонии «Золотой глобус» российский конкурент заполучил статуэтку все в той же категории «Лучший фильм на иностранном языке».

Однако, выдвижение картины «Левиафан» российским Оскарским комитетом сопровождалось скандалом. (П-ф-ф... не удивительно!). Создатели комедии «Горько!» были не согласны с выбором и даже намеревались опротестовать его, полагая, что «картина не была оценена широкой зрительской аудиторией и даже не имела такой возможности», так как демонстрировалась в единственном кинотеатре, чтобы попасть в необходимое для участия в оскарской гонке «прокатное окно». Хм... знакомая ситуация, ничего не напоминает, а? Но подобная шумиха не помешала заполучить России «Золотой глобус» и претендовать на «Оскар».

Так что же это? Стало быть, украинское кино не достойно внимание киноакадемии? Вероятнее всего, киноакадемики, которые толерантны ко всем и во всем, решили



быть политкорректными. Стычка России и Украины на поприще кино могла лишь усугубить сложившуюся ситуацию и вызвать негодование и осуждение общественности, а посему киноакадемики обмозговали и решили, мол, зачем выносить сор из избы. Что ж, им следует отдать должное, хоть и не до конца. Если уже Американская киноакадемия таким образом решила провести «санкции», то почему против Украины? Следовало бы дать возможность обеим странам побороться за оскарский престиж, в противном случае — «санкции» должны быть применены ко всем, и отсутствие обоих фильмов в номинации на «Оскар» обеспечило справедливость и корректность со стороны киноакадемиков. Точка.

And the Oscar goes to... Непостижимый выбор киноакадемиков для нас будет всегда оставаться загадкой. Однако, «Оскар» Россия не заполучила, а что же помешало побороться Украине за кинопремию — межрежиссерские перипетии или политическое провидение — не известно. Свечу редакцией не держали, поэтому однозначно ничего сказать не можем.

Возможно, «Поводырь» не гениален. Он нарочит. Советские персонажи угловато плохие, беспринципные и неприятные. Украинцы полны достоинства и наделены положительными чертами. В целом фильм делает ревизию небольшого отрезка истории, пытаясь оторваться в нем от общности СССР. Это правильное патриотическое полотно, вызывающее к национальной гордости, всегда останется в наших сердцах и сердцах будущего поколения. Остается сказать только одно: это не конец, а лишь 87-я церемония «Оскар» — все еще у нас впереди.

Спецкор газеты «Академія»
«Журналіст року 2014» ЗДІА
Володар премії «Золоте перо академії»-2013
Данил Сайков